

**DOOR BEWONERS VAN DE GELEERDENBUURT GEMAAKTE OPMERKINGEN BIJ HET**

**VOORLOPIG ONTWERP d.d. 21 MEI 2009**

Onderstaand is een getrouwe weergave van de opmerkingen die door de bewoners van de Geleerdenbuurt zijn gemaakt op het Voorlopig Ontwerp van hun buurt . De feiten zijn op drie manieren geclusterd:

- Hoofdstuk 1        Naar de thema's algemeen, verkeer, groen en parken, spelen.
- Hoofdstuk 2        Naar gespreksgroepen/combinaties van lanen.

In Hoofdstuk 3 is aanvullend commentaar van de werkgroepen opgenomen.

Er is waardering voor het ontwerp en velen vinden dat de buurt moet worden opgeknapt, maar velen vinden ook dat het ontwerp onnodig ingrijpend is, dat er te veel groen verdwijnt en dat de verkeerssituatie verslechtert door de voorstellen. Overwegend positief wordt de inrichting van het speelterrein beoordeeld.

Er waren ca. 150 bewoners aanwezig op de bewonersbijeenkomst d.d. 25 mei 2009.

Ongeveer 70 bewoners hebben via e-mail of reactieformulier hun opvatting ingestuurd.

## HOOFDSTUK 1

## DE OPMERKINGEN GECLUSTERT NAAR THEMA

### ALGEMEEN

1 De vrees bestaat dat na de ophoging de lager gelegen gebieden bij een flinke regenbui onder water lopen. Hiermee samenhangend is de vraag om op te hogen tot de oorspronkelijke hoogte ten tijde van de nieuwbouw in de jaren 60.

2 Nog steeds veel hondeneigenaren zonder zakje.

3 De ophaaldienst zet na het legen van de vuilcontainers slordig en gevaarlijk terug. Ook halen sommige bewoners van de Lorentzlaan veel te laat hun vuilnisbak naar binnen. Geeft overlast.

4 De inrichting van de Kamerlingh O.laan niet veranderen. Geen extra parkeerplaatsen of verharding ten koste van groen.

5 Ludieke verlichting cf. Park Berkenoord.

6 Geen externe bureaus inhuren.

7 De ondergrondse vuilcontainers bij AH naar de andere kant verplaatsen. Geen papiercontainers plaatsen.

8 Fietsrekken cf. modellen in het centrum en minder.

9 Een totale reconstructie van OR is niet nodig en kostbaar. De huidige inrichting kan met enige aanpassingen gehandhaafd worden.

10 Is fietsstraat met caravan, vrachtauto bereikbaar?

11 Waarom wil Gemeente de wielerronde behouden in Noord?

12 Is het geplande bankje bij de Dolfijnen wenselijk? Leidt tot overlast van jongeren.

13 Aanbrengen straatverlichting bij garagepleintjes.

14 Uitleg over verantwoordelijkheden van nutsbedrijven bij de veranderingen (ophogen brandputten, wie betaalt wat, vernieuwen kabels e.d. in eigen tuinen, schades e.d.).

15 In het ontwerp wordt de uitgang van meerdere tuinen geblokkeerd door nieuw aan te leggen parkeerplaatsen waardoor bewoners met bijv. fiets met aanhangwagen of kinderwagen niet uit de tuin kunnen (bijv. Curielaan).

16 Waarom werd het VO niet ruimschoots voor de bijeenkomst onder de bewoners verspreid.

17 Blijft het aan te leggen park/beeldentuin eveneens honden uitreng gebied. Is dat te combineren of moet er een afscheiding tussen wandelaars en honden komen.

18 Verdwijnt de aanbodplek containers huisvuil op het Curiepleintje en waarom.

19 In de buurt zijn geen verkeer/parkeer problemen.

20 Waarom wordt de aanbodplaats van afvalcontainers in de Dunantlaan verplaatst.

21 Tussen het laatste huis in de Nansenlaan en de garages in die laan loopt een brandgang die als hangplek door jongeren wordt gebruikt. Kan daar iets aan gedaan worden.

- 22 De ophoging beperken tot de hoogte van de brandgang Curielaan en R.laan. Dan hoeven brandgangen en tuinen niet opgehoogd te worden.
- 23 De geplande lage begroeiing tussen supermarkt en parkeerplaatsen leidt tot zwerfvuil, waardoor de huidige situatie niet verbetert. Voorstel is om daar bestrating toe te passen.
- 24 De Gemeente moet een actiever beleid voeren t.a.v. het verhuur van de leegstaande winkels. Nu is er sprake van verloedering.
- 25 De verharding van het wandelpad langs de beeldentuin dient geschikt te zijn voor kinderwagen, rollator e.d.
- 26 In het ontwerp is niet duidelijk waar honden uitrenplaatsen komen. Duidelijkheid hierover.
- 27 Huidige aanbiedplaats huisvuil hoek R./P. laan handhaven. Kan misschien parkeerplaats worden zoals bij de garages aan de R.laan.
- 28 Huidige aanbiedplaats huisvuil R. laan handhaven.
- 29 Met de verhoging van ca. 50 cm. maken wij ons zorgen om de druk op de rioleringsbuizen. Lekkages?
- 30 Waarom worden de oude stenen voornamelijk in de doodlopende lanen gelegd.
- 31 Waarom verplaatsing van de lichtmasten naar de andere kant van de Rontgenlaan. Kost alleen maar meer.
- 32 Het zgn. Mondriaan-effect in het Groenplan is nonsens. In het driedimensionale vlak komt dat helemaal niet tot zijn recht.
- 33 "Geleerdenbuurt" is strikt genomen niet correct of officieel. Misschien dat gemeentearchief meer info kan geven. Geef op de straatnaambordjes info over de naamdrager.
- 34 Wij willen geen herinrichting van de straten. Trottoirs moeten blijven. Hoog de zaak op en laat verder alles zoals het is.
- 35 In de Pasteurlaan worden rijbaan, voetpad en parkeerplaatsen zonder hoogteverschil aangelegd. Dit vind ik gevaarlijk. Handhaaf in elk geval het verhoogde trottoir aan de Noordkant van deze laan.
- 36 Het situeren van een voetgangersdeel direct achter de parkeerplaatsen en direct grenzend aan de rijbaan is gevaarlijk en onlogisch. Laten vervallen.
- 37 2 parkeerplaatsen aan de Noordkant van de Pasteurlaan verdwijnen voor een paar bomen. Dit is niet acceptabel.
- 38 In de buurt van de Pasteurlaan staan de parkeerplaatsen 's avonds allemaal vol.
- 39 Het herpositioneren van de locaties voor de afval containers moet er niet toe leiden dat bewoners "de hele wijk" door moeten rijden. Leg meer van dergelijke plekken aan.
- 40 Bewoners van de Dunantlaan zijn bezorgd over het verlagen van de grondwaterpeil i.v.m. houtrot. Het peil niet laten zakken onder het niveau van de onderkant van de betonnen opzetter.
- 41 Wat een extra kosten door aan de ene kant groen en bomen weg te halen en aan de overkant weer terug te plaatsen. Dat is niet verstandig omgaan met gemeentegeld.
- 42 D opvatting dat bomen gekapt worden omwille van het ontwerp wordt niet onderschreven.

44 Toen we de keuken gingen bouwen moesten we 2 m van de openbare weg blijven, nu wordt die afstand 1.20 m. Dat is vreemd en kan dat zomaar. (Iemand uit de Lorentzlaan).

### **VERKEER**

1 Bewoners van de Noordweg en Dunantlaan parkeren hun auto's in Rontgenlaan en Curielaan. Daardoor een tekort aan parkeerplaatsen in deze straten.

2 De neus van sommige auto's steken ver over het trottoir en hinderen/versperren de doorgang voor kinderwagens, rollators e.d. Breng betonnen liggers aan waardoor het trottoir "neusvrij" wordt.

3 Zijn er genoeg parkeerplaatsen aan de Pasteurlaan. Aantal parkeerplaatsen Pasteurlaan niet verminderen.

4 Er bestaat zorg dat het Verkeer op de Nobellaan te hard blijft rijden. Maak de kruising Nobellaan, Pasteurlaan, Thorbeckelaan een kruising van gelijkwaardige wegen.

5 Het voorstel om een stoep aan te leggen ten koste van een strook voortuin is niet op elke plaats zinvol.

6 Het wegprofiel van de Curielaan is niet in het VO opgenomen.

7 De verkeersmaatregelen kunnen de toets der kritiek niet doorstaan; smallere straten, verblijfsgebied, (nauwelijks) toegankelijkheid vrachtwagens en hulpdiensten. Waarom trottoirs versmallen om parkeerplaatsen aan te leggen.

8 Er zijn nu geen parkeerproblemen. Door het plan zullen er wel problemen ontstaan. Het aantal parkeerplaatsen in de Einsteinlaan is dan te weinig. Een aantal geplande plekken zullen niet worden gebruikt i.v.m. achteruitrijdende vrachtwagens voor bevoorrading AH.

9 Het geplande groenstrookje op de A. Schweitzerlaan aan de kant van het water en tegenover de uitgang Nightingalelaan ook parkeerplekken maken.

10 Niet duidelijk blijkt of de Curielaan en het parkeerpleintje worden opgehoogd.

11 Het geplande wandelpad langs de parkeerplaatsen van het Curiepleintje zal nooit worden gebruikt en is dus overbodig.

12 Geen drempels in de straat bij 30km/woonerf regime. Door dit voorstel wordt het de autobezitter alleen maar moeilijker gemaakt.

14 Het parkeren in de Dunantlaan wordt verschoven naar de Noordzijde. Dit vermindert het aantal parkeerplaatsen in de Dunantlaan en belemmert de achteruitgang van de bewoner op de hoek Noordweg/Dunantlaan en zijn inrit.

13 De inrichting van de parallelweg handhaven. Er zijn thans geen problemen.

15 Het aantal parkeerplaatsen van Nansenlaan/Nobellaan wordt teruggebracht van 14 naar 9. Dat is niet acceptabel. Nansenlaan kent geen verkeer en er moet ook parkeerruimte zijn voor de bewoners van de flat boven AH. Bovendien verdwijnen de parkeerplaatsen aan de overkant van de Nobellaan.

16 Worden de garages in de Nansenlaan ook groen geschilderd?

17 De inrichting van de Nobellaan (richting Acacialaan) bij voorkeur inrichten zoals nu de Meidoornlaan. Met drempels bestaat slechte ervaring (trillen van de huizen e.d.)

- 18 Het stukje Einsteinlaan, tussen A.S laan en K.O. laan kent geen parkeerprobleem. Probleem ontstaat omdat auto's uit de Lorentzlaan en A.S. laan in de Einsteinlaan worden geparkeerd. Meer parkeerplaatsen in de Lorentzlaan en A.S. laan realiseren. Op kopgevels K.O. laan en Lorentzlaan parkeerplaatsen maken en/of parkeerplaatsen naast zijtuinen A.S. Laan en begin Einsteinlaan.
- 19 Drie voetgangerstroken aan de Einsteinlaan is te veel.
- 20 Het is onjuist om de parkeerplaatsen in de Lorentzlaan aan de smalle trottoir kant te situeren. Dit geeft problemen met in- en uitgaan uit de achtertuinen. Huidige situatie handhaven.
- 21 In de Lorentzlaan is er geen parkeerprobleem, behalve bij veel bezoek. Gemarkeerde parkeerplaatsen leidt tot vermindering van parkeermogelijkheden en dus tot parkeerproblemen.
- 22 Maak de aansluitingen van de tertiaire wegen op de primaire en secundaire wegen gelijkwaardige kruisingen. Dit remt de snelheid.
- 23 De A.S. laan tussen Noordweg en Einsteinlaan inrichten als woonerf.
- 24 Alle kruisingen als "punaise" of visueel verhogend inrichten.
- 25 Parkeren van de auto's mag best wisselend van de rijbaanzijde. Dit voorkomt harder rijden.
- 26 Geen boom plaatsen op dwarsparkeervakken in Rontgenlaan en Dunantlaan.
- 27 Waar mogelijk bredere parkeervakken bij dwars parkeren, maar niet ten koste van het aantal.
- 28 De Rontgenlaan niet over de hele lengte zover op hogen als gepland om de overgang naar garage en laaggelegen voortuinen niet nog groter te maken.
- 29 In R. laan is een voetgangersstrook volstrekt overbodig omdat het een doodlopende weg is.
- 30 R.laan is in feite al ingericht als woonerf. Situatie is prima. Het vanuit de voortuin direct op de weg uitkomen is daarom geen probleem. Een nutteloze voetgangersstrook is niet nodig. Voor sommige bewoners bijv. een bewoner met een scootmobiel is het daardoor niet mogelijk om in de eigen voordeur te komen.
- 31 Het parkeren aan de A.S. laan niet veranderen, hoogstens het stukje groen t.h.v. Einstein en Nightingalelaan er bij betrekken. Ook de breedte van de A.S.laan niet veranderen.
- 32 Het aantal parkeerplekken op de N. laan niet verminderen.
- 33 Door het veranderen van de parkeersituatie en straatindeling kan ik mijn inrit niet of moeilijk in met mijn bedrijfswagen met aanhangwagen. Dat betekent overlast voor burens.
- 34 De wegen als gelijkwaardige kruisingen op elkaar aansluiten.
- 35 Aantal parkeerplaatsen P. laan handhaven.
- 36 Aantal parkeerplaatsen bij AH handhaven. Niet minder.
- 37 Met de verjonging van de buurt wordt het parkeerprobleem groter. Door gemarkeerde parkeerplaatsen wordt dat probleem nog groter.
- 38 Waarop is het verplaatsen van parkeren naar de andere kant van de meeste straten gebaseerd.
- 39 Snelheidsremmende maatregelen moeten fysiek zijn uitgevoerd.

- 40 Aantal parkeerplaatsen in de R.laan niet verminderen. Bewoners uit deze laan zullen dan gaan uitwijken naar andere lanen bijv. Einsteinlaan.
- 41 De geplande voetgangersstrook in de Nansenlaan leidt ertoe dat de groenstrook langs mijn huis aan de andere kant moet verdwijnen en de weg langs mijn woning gaat lopen. Dat is aantasting van privacy.
- 42 De geplande voetgangersstrook langs de woning Nansenlaan/hoek Nobellaan is niet nodig. Deze leidt er bovendien toe dat de privacy wordt aangetast omdat bewoners zo dicht langs mijn huis lopen.
- 42 De Nansenlaan is nu belegd met klinkers en die worden vervangen door betonstenen. Deze worden sneller smerig maar gaan ook sneller verzakken.
- 43 Geef de Nansenlaan een woonerf bestrating.
- 44 Behoud de verhoogde trottoirs i.v.m. veiligheid voor kinderen m.b.t. fietsen en bromfietzers.
- 45 Parkeren aan twee kanten van de Einsteinlaan (ter hoogte van nr. 18) is niet meer mogelijk; aan een van de kanten komt een rij bomen. Dat geeft parkeerproblemen.
- 46 Waarom verschillende kleuren groen voor de garagedeuren. Persoonlijk zou ik niet voor groen kiezen. Volg de kleur waarmee nu al overwegend de deuren zijn geschilderd.
- 47 Geen verkeersdrempels in de Einsteinlaan.
- 48 Alle bewoners aan de Dunantlaan willen dat de huidige situatie van parkeren aan de even zijde blijft gehandhaafd.
- 49 De geplande boom op een van de parkeervakken tegenover Dunantlaan 12 zijn alle bewoners tegen. Mogelijkheid is in de gemeentelijke voortuin of elders op de trottoirzijde.
- 50 Maak de 6 parkeervakken (tegenover D. laan 12-16) iets breder ten koste van de 80 cm t.b.v. de ruime uitrijmogelijkheid van de garage (bijv. 50/50).
- 51 Breng in de Dunantlaan een rijtje tegels aan de groenkant aan zodat uitstappen mogelijk wordt.
- 52 Breng op het achterplein in de Dunantlaan verlichting aan.
- 53 Het aanbod van de Gemeente over de haag wordt afgewacht. De meningen van de bewoners aan de Dunantlaan zijn verdeeld.
- 54 In de Einsteinlaan geen extra parkeerplaatsen ten koste van groen.
- 55 De Einsteinlaan wordt versmald tot 3 m. Hoe moeten 2 auto's elkaar passeren?
- 56 De achteruitgang van Nobellaan 63 op het pleintje Curielaan wordt "afgesloten" door parkeervakken. Dit belemmert ook het achterpad van overige bewoners aan de Nobellaan. Het rijtje parkeervakken opschuiven en ter hoogte van Nobellaan Nr. 63/achterpad deze weglaten. Het geplande trottoir langs deze parkeerplaatsen is dan overbodig.
- 58 In de Einsteinlaan, het gedeelte tussen Dunantlaan en A.S. laan, de parkeerhavens voor de huizen handhaven en aan de overkant wat extra schuin geplaatste parkeerhavens realiseren voor de bewoners Lorentzlaan en enige op de hoek Dunantlaan/Einsteinlaan).

## **GROEN**

- 1 De bewoners van de Curielaan en Rontgenlaan vinden de hoeveelheid groen onder de geprojecteerde bomen (aan de zijkant van de parkeerplekken) te klein.
- 2 Het aanbrengen van groene hagen langs de tuinen in een voltooide buurt is onzinnig en verspilling van middelen.
- 3 Er is geen behoefte aan wandelpaden om “het water toegankelijker te maken” langs de A.S. laan
- 4 Het aantal nieuw te planten bomen aan de Einsteinlaan (t.o. AH) is te veel. Dit neemt te veel licht weg in de huizen en het aantal parkeerplaatsen neemt af.
- 5 Het groen en de bomen in de Einsteinlaan in zijn geheel handhaven. Geen groen inleveren voor parkeerplaatsen of trottoirs.
- 6 Grasstroken in de Einsteinlaan zoveel mogelijk kruidenbegroeiing invoeren.
- 7 Kunnen de “oren” van de parkeerplaatsen aan het pleintje in de Curielaan niet beplant worden i.p.v. bestraat.
- 8 De voortuinen worden in zijn algemeenheid slecht onderhouden.
- 9 Ik wil geen scherm met klimop langs mijn achtertuin.
- 10 Hoe wordt het juridisch geregeld qua 30/50 km per uur.
- 11 De bomen voor de AH laten staan. Deze houden veel geluid, uitlaatgassen en andere overlast van AH tegen.
- 12 Ik wil geen gebruik maken om gemeentegrond naast mijn woning aan te kopen.
- 13 De geplande te planten boom einde Lorentzlaan niet uitvoeren, maar bestaande parkeerplaats handhaven.
- 14 Groenstrook (langs de schutting) in de R.laan behouden, maar vernieuwen.
- 15 De berm langs het water van de A.S. laan voldoet en hoeft niet veranderd te worden. Het bespaarde geld kan beter elders worden besteed.
- 16 Veel snippergroen verdwijnt en wordt bestraat. Deze moeten worden behouden. Verkoop deze stukjes aan de bewoners of sluit onderhoudscontracten.
- 17 Groenaccenten moeten meer zijn dan enkel wat bomen met ogenschijnlijk kleine stukjes grondgroen.
- 18 Nieuwe bomen in R.laan niet nodig.
- 19 Geen berken aanplanten i.v.m. allergie.
- 20 Geen Hedera planten, maar voorstel voor Vinca Major.
- 21 Pasteurlaan-Nobellaan: plantsoen weg en meer parkeerplaatsen.
- 22 In het VO staat dat “het groen toe is aan een opknapbeurt. Het veelvuldig schrappen van groen is daarmee ernstig in strijd.

23 Ik heb geen bezwaar tegen het kappen van de lindeboom die op het stukje snippergroen staat achter mijn keuken (Lorentzalaan 14). Ik wil eventueel dat snippergroen wel kopen.

24 De zwarte Els op het Curiepleintje handhaven.

25 Geen bomen tussen AH en parkeervakken. Ik woon boven AH en mijn verlichting moet constant aan. Beplanting laag houden.

26 Er staan 3 bomen ingetekend in de speeltuin naast Einsteinlaan 17. In verband met lichtinval willen wij weten welke bomen hier komen. Geen belemmering van lichtinval.

### **SPELEN**

1 Voorkeur voor speeltoestellen van natuurlijke materialen en het veld omzomen met hoger groen dan thans i.v.m. de veiligheid.

2 Geen stoepen rondom speelveld t.k.v. groen.

3 Het speelterrein is ca. 10 jaar geleden opnieuw ingericht en voldoet nog aan de eisen van deze tijd. Opnieuw inrichten is dus verspilling.

4 De groenstrook rondom het speelterrein dient ook om (voet)ballen tegen te houden. Daarom geen struiken met stekels of prikkels die laag bij het gras zijn en naar het trottoir oplopen.

5 Toegang tot het speelveld op de kruising Einsteinlaan/Dunantlaan is groot. Daardoor kunnen ballen over de weg raken met gevaarlijke situaties van dien.

6 In het ontwerp van het speelterrein zijn enige voorstellen van bewoners niet overgenomen. Waarom niet?

7 De situatie rondom het transformatorhuisje verbeteren i.v.m. veiligheid.

8 Pas op dat het speelterrein een populaire plek wordt voor "hangjongeren".

9 De heuveltjes op het grotere balspeelveld beperken de functie ervan. Bovendien bevorderen zij ongewenst gedrag door verminderen van sociale controle.

10 Graag een extra opening aan de zuidwest kant van het speelterrein en het behouden van de tafeltennistafel.

## **Hoofdstuk 2**

### **De opmerkingen geclusterd naar gespreksgroepen/lanen**

#### **1. Albert Schweitzerlaan.**

Bewoners zijn het niet eens met de versmalling van de laan en het parkeren aan de huizenzijde.

Waarom moet de laan versmald worden? Men vindt het flauwekul dat aan de overzijde een stoep komt. Uitsluitend t.b.v. van hondenuitlaters?

In de huidige situatie kan aan beide zijden van de laan worden geparkeerd. Met het VO wordt het aantal parkeerplaatsen gehalveerd en kijkt elke bewoner naar een auto voor zijn deur. Tot op heden had bijna iedereen een vrij uitzicht. Deze situatie wil men handhaven.

Er wordt gevraagd: wanneer het besluit is genomen om van de wijk een 30 km wijk te maken en waarom er dan ook nog drempels moeten worden aangebracht op onjuiste plekken?

Breng de drempels niet aan bij de mensen voor de deur, maar bv. aan het begin van de straat.

In het vorig overleg is afgesproken om strakke graskanten te handhaven. Nu moeten daar wilde bloemen komen. Moeten de honden tussen deze bloemen hun behoefte doen? De voorzitter antwoordt dat in het masterplan al over een 30 km is gesproken.

## **2. Florence Nightingalelaan.**

Ook daar wordt aandacht gevraagd voor het parkeren. Voor 17 woningen worden 16 parkeerplaatsen ingetekend. De bewoners zijn ook lang niet altijd in staat hun auto op de Albert Schweitzerlaan te plaatsen en ook maken bewoners van die laan soms gebruik van parkeerplaatsen op de Fl.Nightingalelaan.

In het verlichtingsplan staan 3 lantaarnpalen. Dit moeten er 5 zijn om dode hoeken te voorkomen.

De tekening van de ondergrondse infrastructuur geeft aan dat aansluitpunten voor elektriciteit, water etc. aan de linker zijde halverwege de tuinen wordt aangebracht en aan de andere zijde buiten de tuinen. Graag aan beide zijden gelijk.

T.a.v. de aan te brengen verhoging in de wijk wordt gevraagd of we over 10 jaar weer niet met hetzelfde probleem zitten. Voorzitter merkt op dat verzakkingen voortaan beter in de gaten zullen worden gehouden. Een der aanwezigen merkt op dat de verhoging met vloegzand geschiedt en er wordt ook gebruik gemaakt van andere technieken.

Op een vraag of er ook verlichting komt bij de garageboxen wordt er door de voorzitter op gewezen dat dit geen openbare ruimte is. Bewoners willen echter wel verlichting, want het is daar erg donker.

Het op vrijwillige bases plaatsen van een haag in de voortuinen wordt bij voorbaat als moeilijk ervaren omdat alle bewoners van een groep huizen daaraan moeten meewerken en op de vergadering blijkt al dat niet alle aanwezigen daar voor voelt.

## **3. Dunantlaan**

De Heer Dillingh heeft een aantal bezwaren van de bewoners op schrift gesteld en zal dit aan het einde van de bijeenkomst aan de notulist geven.

Korte samenvatting:

Het verplaatsen van de huidige parkeergelegenheid met trottoir van de zuidzijde naar de noordzijde heeft alleen maar negatieve effecten voor alle bewoners. Afname van verkeersveiligheid, ontoegankelijkheid of beperkte toegankelijkheid van de woningen aan de noordzijde ( no. 1-9 )

Afname woongenot van bewoners aan de noordzijde. Aanzienlijke afname van de parkeergelegenheid.

Bewoners moeten een deel van hun voortuin afstaan ( 1.10 m. ). Gevraagd wordt waarom het vroegere argument van de gemeente "allemaal aan de stoepkant uitstappen is veiliger" plotseling vervalt, terwijl iedereen bijzonder tevreden is met de huidige situatie.

Gevraagd wordt of de vuilnisauto van Avelex dadelijk aan het einde van de straat wel de fietsstraat van de Noordweg op kan rijden, waar gedurende de gehele dag een verplaatsing van 700 fietsers op

heen en terugweg ( nieuwe Stanislascollege) plus overig fietsverkeer naar sportvelden, zwemban etc.,

Nog haalbaar is. Of moet de wagen achteruit rijden in de smalle straat? Kunnen twee auto's elkaar passeren op de fietsstraat?

Een bewoner merkt op dat hij al 41 jaar met plezier in de huidige Dunantlaan woont en hij en zijn medebewoners willen deze veranderingen niet

Een boom tegenover no. 12 is niet nodig.

Het stukje bij de speeltuin, waar drie parkeerplaatsen zijn gepland moet worden ingericht voor meer parkeerplaatsen. De bewoonster daar tegenover vindt dat niet.

Voorzitter merkt op dat het totaal aantal parkeerplaatsen gelijk blijft en is het niet met de spreker eens dat de gemeente er zit om bewoners te pesten.

De uitgebreide verhandeling van de heer Dillingh wordt met het verslag meegestuurd. Alle bewoners van de Dunantlaan stemmen in met de opmerkingen van de heer Dillingh.

#### **De bewoners hebben onderstaand commentaar geleverd:**

Naar aanleiding van de presentatie van het VO door de Wijkvereniging Pijnacker-Noord op 25 mei 2009, hebben alle bewoners van Dunantlaan 1-9 en 2-14 bezwaren tegen:

- het verplaatsen van de parkeergelegenheid van de zuid- naar de noordzijde,
- het veranderen van de ventweg naast de Noordweg tot een fietsstraat, dit in verband met ontsluitingsverkeer.

Alle bewoners zijn van mening dat de geplande veranderingen de hierna genoemde negatieve effecten zullen hebben.

### **Negatieve effecten als gevolg van het verplaatsen van de parkeerplaatsen van de zuid- naar de noordzijde (= 'Dunantlaan 1-9'-zijde).**

#### **1. Afname van de verkeers- / kinderveiligheid**

- a. De auto's, die in de Dunantlaan geparkeerd staan, zijn van de Dunantlaan 2-26 bewoners en zij moeten in de nieuwe situatie altijd de straat oversteken om bij hun auto te komen / te verlaten.  
**De verkeersveiligheid wordt in de nieuwe situatie aanmerkelijk slechter. Vooral als er kinderen moeten oversteken!!**  
*Volledigheidshalve wordt hierbij opgemerkt, dat de 'Dunantlaan 2-26'-bewoners geen andere mogelijkheid hebben om hun auto te parkeren.*
- b. In de nieuwe situatie rijden de auto's vlak langs, op de voetgangersstrook lopende kinderen. Door een gelijk niveau tussen straat en voetgangersstrook, wordt de situatie gevaarlijk. Op de voetgangersstrook spelende kinderen zien geen verschil tussen 'trottoir' en 'straat'. **Ongelukken zijn hierdoor niet uitgesloten!**  
In de huidige situatie worden de op het trottoir lopende kinderen afgeschermd door de geparkeerde auto's. Het verdient aanbeveling deze afgeschermd functie van geparkeerde auto's ook in de nieuwe situatie te creëren.

#### **2. Beperkte / versperde toegang voordeur 'Dunantlaan 1-9'**

- a. Indien de auto's aan de Dunantlaan 1-9 zijde worden geparkeerd, is de toegang tot de voordeur behoorlijk beperkt voor de betreffende bewoners, **ambulance**, bezoekers, postbode, krantenbezorger e.d.

De toegang voor **ambulancepersoneel met brancard**, bezoekers/bewoners met een rollator, rolstoel of kinderwagen **kan in de nieuwe situatie geheel versperd zijn**.

In de huidige toestand is de toegang tot de voordeuren van de Dunantlaan 2-14 en 16-26 vrij toegankelijk omdat er een 2 m breed trottoir ligt.

- b. Door de Gemeente / Architect wordt voorgesteld het 0,5 m tegelpad bij alle Dunantlaan 1-9 woningen af te schermen met een 0,6 m hoge heg in de voortuin.  
Het uit-/instappen van een auto zal, door uitgroei van deze heg, op het 0,5 m brede pad bemoeilijkt worden.

### 3. Afname woongenot voor de bewoners van 'Dunantlaan 1-9'

- a. De auto's staan in de huidige situatie op een afstand van **7 m** voor de woningen van de Dunantlaan 2-14 geparkeerd. In de nieuwe situatie zullen de auto's **5 m** voor de Dunantlaan 1-9 woningen worden geparkeerd. (**2 m minder**).  
Dit betekent dat het uitzicht voor de bewoners van de Dunantlaan 1-9 meer belemmerd wordt.
- b. De voortuinen van de Dunantlaan 2-26 en het trottoir (= voetgangersstrook) worden ongemoeid gelaten, terwijl de voortuinen van de 'Dunantlaan 1-9' 0,5 m worden ingekort. Het woongenot van de bewoners van Dunantlaan 2-26 blijft hetzelfde, dit in tegenstelling tot de bewoners van Dunantlaan 1-9.

### 4. Dunantlaan in nieuwe situatie 9 parkeerplaatsen minder.

- a. In de nieuwe situatie blijken er minder parkeerplaatsen te zijn gepland dan nu aanwezig zijn. Dit is in strijd met de toename van het aantal auto's per woning.  
Volgens het '*Rapport Verkeer en Parkeren in Pijnacker-Noord*' dd. 25 oktober 2007 is er in de gehele wijk Noor een tekort van 2000 parkeerplaatsen. De hierbij, door de Gemeente gehanteerde parkeernorm bedraagt 1,65.

Indien we een en ander op de gehele Dunantlaan (3 woningblokken) projecteren, dan ziet de parkeersituatie er als volgt uit:

- Volgens de Parkeernorm: ca 29 parkeerplaatsen nodig
  - Huidige situatie: 26 parkeerplaatsen aanwezig
  - **Nieuwe situatie:** ca 17 parkeerplaatsen: **een tekort van 12 parkeerplaatsen t.o.v. parkeernorm 9 parkeerplaatsen minder dan in de huidige situatie**
- b. In de nieuwe situatie is, ter plaatste van een huidig parkeervak tegenover woning Dunantlaan 12, een boom gepland. Hierdoor vervalt een parkeervak ten opzichte van de huidige situatie.

**Het parkeren van auto's zal, indien de plannen van de gemeente doorgaan(9 parkeerplaatsen minder), voor de Dunantlaan-bewoners(3 woningblokken) een dagelijks probleem worden. Zeker als de politie een bekeuring mag uitdelen als een auto niet op een gemarkeerde parkeerplaats staat.**

### 5. Ventweg naast Noordweg wordt fietsstraat. Wat zijn de gevolgen voor de bewoners en vuilnis-/SRV-wagen?

- a. De huidige, brede ventweg van de Noordweg wordt **versmald tot een fietsstraat met een dubbelbreed trottoir**, met hier en daar een parkeerhaven. De auto's (*alleen bestemming-/ontsluitingsverkeer!*) worden als 'gast op deze fietsstraat' toegelaten. Het zal diverse keren per dag het geval zijn dat de bewoners van de Noordweg, Albert Schweitzerlaan en Dunantlaan met hun auto de wijk niet via de Noordweg (*de 3 m brede fietsstraat*) kunnen verlaten. Auto's tegelijkertijd komende vanuit de Dunantlaan en de Albert Schweitzerlaan kunnen namelijk elkaar niet passeren.
- b. Aan de voorzijde van Noordweg 124 is een aanbodplek huisvuilniscontainers gepland.  
Als de vuilniswagen en ook de SRV-wagen over de fietsstraat rijden, dan zullen deze grote voertuigen enerzijds de fietsstraat blokkeren en anderzijds (waarschijnlijk) achteruitrijdend de Noordweg verlaten, met alle gevolgen van dien voor het fiets- en bestemmingsverkeer. Het fietsverkeer bestaat hoofdzakelijk uit fietsende Stanislas-leerlingen (1200 à 1500 leerlingen) en bezoekers van de sporthal en zwembad.  
Het staat buiten kijf dat het achteruitrijden van omvangrijke voertuigen op de fietsstraat gevaarlijke situaties voor de schoolgaande kinderen met zich mee zal brengen.

## Conclusie

Als in de Dunantlaan de huidige, aan de zuidzijde gelegen parkeergelegenheid met breed trottoir naar de noordzijde met smalle voetgangersstrook zou worden verplaatst, zal dit alleen maar problemen opleveren, zoals:

- **Afname verkeersveiligheid,**
- **Ontoegankelijkheid of beperkte toegankelijkheid van de woningen aan de noordzijde (*Dunantlaan 1-9*),**
- **Afname woongenot van bewoners aan noordzijde,**
- **Aanzienlijke afname van de parkeergelegenheid, met een dagelijkse irritatie om de auto te kunnen parkeren.**

Een parkeersituatie die in de Dunantlaan al 41 jaar als meest geschikt wordt ervaren, moet niet veranderd worden.

Een verandering in de woonstraat wordt in principe gedaan om een beter woon- en leefklimaat te creëren. Wat de bedoeling van de Gemeente Pijnacker-Nootdorp is met de wijziging van de parkeergelegenheid in de Dunantlaan, is onduidelijk.

De verplaatsing van de parkeergelegenheid heeft alleen maar negatieve effecten tot gevolg voor alle bewoners.

**Indertijd is er bij de ontwikkeling van de Dunantlaan bewust gekozen voor: *aan één zijde van de straat een trottoir*.**

Als argument werd door de Gemeente o.a. gebruikt dat ervaring leert dat de auto's 'automatisch' aan de trottoirzijde zullen worden geparkeerd. *Want, zo zei men, de mensen willen gemakkelijk in en uit een auto kunnen stappen.*

Geldt dit sterke argument niet meer voor de nieuwe situatie met de parkeergelegenheid aan de noordzijde waar geen trottoir ligt?

Gezien de vele negatieve effecten, is de verplaatsing van de parkeergelegenheid in de Dunantlaan niet de beste oplossing. Het is daarom: *"Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald."*

Als de Noordweg de functie van fietsstraat zou krijgen, zal dit

- **meerdere keren per dag tot stagnerend verkeer leiden, met dagelijks irritatie voor fietsers en Noordweg-bewoners.**

## UNANIEM VOORSTEL

### Dunantlaan:

- **de huidige parkeergelegenheid aan de zuidzijde, waar ('trottoir') voetgangersstrook gepland is, handhaven**
- **de voetgangersstrook aan de zuidzijde als een 'trottoir' inrichten**
- **het aantal parkeerplaatsen zeker niet verminderen t.o.v. huidige situatie**
- **tegenover Dunantlaan 12 geen boom op bestaande parkeerplaats planten**
- **de parkeergelegenheid aan de overzijde van Dunantlaan 22, 24 en 26 (*waar kinderen spelen*) niet plannen, maar een extra parkeergelegenheid naast / loodrecht op de zijgevel van woning Dunantlaan 26 creëren.**

### Noordweg

- **handhaven als brede ventweg met ruimte voor veel fiets- en beperkt (tegemoetkomend) autoverkeer.**

Het is te hopen dat de Gemeente Pijnacker-Nootdorp, die de bewoners om een oordeel vraagt en inspraak belooft, bij de invulling van het Definitieve Ontwerp de eensgezinde mening van alle bewoners van de Dunantlaan 1-9 en 2-14 zal respecteren.

## 4. Noordweg

Namens de bewoners van Noordweg 102 t'm 126 geeft spreker aan dat ze geen fietsstraat wensen. Elke bewoner wordt ondergeschikt aan de honderden fietsers. Er komen 10 parkeerplekken voor 13 bewoners. Deze plekken zullen ook vaak worden gebruikt door bezoekers van het zwembad en sporthal. Men vindt het een onzinnig voorstel. Handhaaf een stoep. Parkeerplaatsen worden onherroepelijk kapot gereden. De Noordweg is een transportweg voor allerlei kabels en is de laatste paar jaar regelmatig opgebroken voor het leggen van kabels. Klinkers zijn dan de juiste oplossing voor dit probleem.

Bij de inleiding wordt een plaatje getoond over onze weg op het meest slechte plekje. Elders is de afscheiding met de Nootdorpseweg keurig verzorgd. De geplande hagen willen we niet. Van de Vz.: Bij eerdere bijeenkomsten werd dit juist aanbevolen om verkeer dwars over de scheiding tussen Noordweg en ventweg te voorkomen. Men had er veel last van en het gaf veel gevaarlijke situaties. In het ophoogplan is uitgegaan van de toestand ter hoogte van mevrouw Postma. Dit is onjuist. Huisnummer 108 moet peilhuis zijn voor de meting.

Evenals de Dunantlaan is men er op de Noordweg van overtuigd dat de stroom fietsers problemen gaat geven. Kunnen twee auto's elkaar op de fietsstraat passeren?

Wordt er nog iets gedaan aan het grondwaterpeil? Iemand (waarschijnlijk van de gemeente) merkt op dat er in de wijk maatregelen komen. In de geleerdenbuurt zijn nieuwe rioolbuizen aangebracht, welke niet lekken. In de oude situatie dienden deze buizen als een soort drainage. Nu zullen zandpaden worden aangelegd om het peil te verlagen.

Voor natte kruipruimten komen maatregelen. (zie website van de gemeente) Is de kruipruimte hoger dan 50 cm dan is deze te diep en moeten bewoners zelf maatregelen nemen om dit te verhelpen.

## 5 Einsteinlaan/Kamerlingh Onneslaan/Lorentzlaan

### - **Algemeen.**

Het is jammer dat een verwijzing naar het VO op de website van de wijkvereniging ontbrak in de uitnodigingsbrief voor de bijeenkomst.

In sommige computers duurde het downloaden van het VO erg lang of was het onmogelijk (te groot bestand).

Voor veel mensen was het wel erg veel informatie in één keer; dit maakt het moeilijk om direct gedegen commentaar te geven. Bepleit wordt daarom om de inspraaktermijn te verlengen tot 2 weken.

### - **Inhoudelijk.**

De voorgestelde inrichting van de Einsteinlaan voldoet vermoedelijk niet aan de juridische voorwaarden voor een woonerf. Een recht doorlopend wegprofiel is dan niet toegestaan.

Drempels in de straten worden door een grote meerderheid onnodig en ongewenst gevonden. Ook nu al wordt er langzaam gereden en is er nog nooit een ongeluk gebeurd. Bovendien veroorzaken drempels overlast voor bewoners van de nabij gelegen huizen.

De keuze van berken voor algemene inrichting wordt negatief beoordeeld. Weliswaar vindt men het een mooie boom, maar bij sommige mensen veroorzaken ze allergische reacties en bovendien geven ze veel overlast (plak en diverse vaste 'uitwerpselen').

Toepassing van klimop in boomerken en schuttingen wordt sterk afgeraden gelet op de huidige overwoekering (verstikking) van bomen door klimop. Men betwijfelt of er niet-woekerende klimop bestaat en of het gemeentelijk onderhoud in de toekomst in staat zal zijn om overwoekering afdoende tegen te gaan.

Diverse mensen vrezen dat het voetbalveldje van het speelterrein te klein wordt door de voorgestelde grasheuvel.

Bij de voorgestelde versmalling van de rijbaan lijkt er onvoldoende gelegenheid voor elkaar tegemoet komende auto's om te passeren.

Men is bang dat de versmalde rijbaan onvoldoende ruimte laat voor het indraaien in de eigen garages.

Er wordt voor gepleit om parkeren op de eigen garage-inrit toe te staan.

Op de kaart is een aantal garage-inritten ten onrechte niet aangegeven.

Men vreest dat de verplichting om uitsluitend in gemarkeerde parkeervakken te parkeren op diverse plaatsen problemen zal opleveren. Immers bewoners uit de ene straat kunnen dan 'gedwongen' worden om in een andere straat te parkeren, wat dan weer problemen kan opleveren voor de bewoners uit die straat. Ook denkt men dat er door deze verplichting sneller een tekort aan parkeerplaatsen zal ontstaan. Immers de oude parkeernorm (1,2 plaatsen per huis) wordt niet of nauwelijks gehaald (en de huidige (2 plaatsen per huis) al helemaal niet). In het algemeen vindt men dat er onnodig in de huidige parkeersituatie wordt ingegrepen.

De losplaats van AH is moeilijk voor grote vrachtauto's te bereiken. Af en toe is er dan ook schade aan geparkeerde auto's aan de oostkant van de Einsteinlaan. Er wordt voor gepleit om deze situatie nog eens goed te bekijken. Als oplossingsmogelijkheden worden aangedragen: betere, afdoende afscherming van geparkeerde auto's, verbetering van de ingang naar de losplaats, eenrichtingsverkeer naar en van losplaats en lossen aan de voorkant van AH.

Bewoners van de stukken Einsteinlaan 14 tot AH en K. Onneslaan tot A. Schweitzerlaan pleiten ervoor om aan 2 zijden langs-parkeren toe te staan, met af en toe een tussenliggende boom ter verfraaiing. De straat is er breed genoeg.

In het stuk K. Onneslaan tot A. Schweitzerlaan zijn een aantal dwars-parkeervakken aangegeven. Enkele daarvan zijn geprojecteerd vlak voor vensters van woningen en bij tuinen. Dat vinden de aanwonenden ongewenst i.v.m. privacy. Bovendien vreest men meer schade aan auto's bij dwars-parkeren.

Aanwonenden bepleiten het behoud van de mooie bomen (o.a. linden) in het stuk K. Onneslaan tot A. Schweitzerlaan. Het aanwezige groen verdient wel een grondige renovatie. Men is bovendien bang dat de voorgestelde bomen aan de overkant (westkant) de straat een donker en somber aanzien zullen geven.

Er ontbreekt een profiel van het stuk Einsteinlaan 9 tot 15 in het VO. Dit deel verschilt van de rest van de straat.

De bewoners van de K. Onneslaan hebben er geen behoefte aan om een stuk voortuin in te leveren voor een smal trottoir.

De bewoners van de K. Onneslaan geven de voorkeur aan parkeren aan de zuidkant van de rijbaan boven de noordkant.

Aanwezige brandgangen (eigendom bewoners) kunnen meestal niet worden opgehoogd omdat er berguimtes aan grenzen. Men is bang voor wateroverlast als gevolg van de ontstane hoogteverschillen met de straat en hoopt dat de gemeente voor afvoerputten op kritieke plaatsen zal zorgen.

De gemeente meldt dat de desgewenst te plaatsen nieuwe erfafscheidingen, die door haar betaald zullen worden, eigendom zullen worden van de huiseigenaren.

Men hoopt dat het nieuwe Onderhoudsplan Groen na vaststelling door de gemeente gemakkelijk openbaar toegankelijk zal worden.

Enkele bewoners vinden de gepresenteerde plannen onnodig duur en pleiten voor meer hergebruik. Anderen vinden meerkleurige bestrating een aanwinst, zowel voor het oog als om specifiek gebruik aan te geven.

## **6 Nobellaan en Nansenlaan**

Het aantal parkeerplaatsen wordt met de helft verminderd. Dat leidt tot problemen.

Het is niet gewenst om enige bomen en groenstrook bij de garages aan de Nansenlaan of de Nobellaan om te kappen. Er verdwijnt ook een groenstrook bij de hoekbewoner van de N.laan/N.laan die gedeeltelijk particulier bezit is.. Ook dat is ongewenst.

De inrichting van de Nobellaan (richting Acacialaan) op dezelfde wijze doen als thans de Meidoornlaan. Geen drempels.

Jammer dat in de inrichting van de Nobellaan (bij de vijver) nog niet besproken kan worden. Het oude voorstel spreekt mij aan.

De bomen in het geplande park langs de flats zodanig uitdunnen dat het groene karakter behouden blijft.

Door het ophogen in de Nansenlaan is het niet uit te sluiten dat een Watercypres te weinig water krijgt en doodgaat. Er wordt vanuit gegaan dat de gemeente dan een kapvergunning afgeeft en de kosten van het weghalen betaald.

De haag langs de Nansenlaan, uitlopend in de N.laan verdwijnt. Daardoor gaan voetgangers gebruik maken van het voetpad langs mijn woning. Dat is onprettig. Ook de geplande vuilophaalplaats veroorzaakt overlast.

Wilde bloemen als begroeiing langs het water kan leiden tot een verwilderde toestand in de tweede helft van het jaar.

## **7 Pasteurlaan, Curielaan en Röntgenlaan**

### **Verkeer en parkeer**

1. Er is parkeeroverloop van de Noordweg naar de Röntgenlaan (bewoners aan de Noordweg hebben een garage aan de Röntgenlaan maar zetten hun auto niet in de garage maar in de Röntgenlaan. Hetzelfde van bewoners aan de Dunantlaan die hun auto in de Curielaan parkeren. Daardoor komen deze straten parkeerplekken te kort.
2. Pasteurlaan nabij de Nobellaan: De neuzen van sommige auto's steken zo ver uit dat het trottoir versperd wordt voor kinderwagens, rollators en invalidenwagens: voorgestelde oplossing: betonnen liggers, waardoor het trottoir "autoneusvrij" blijft. (kan ook elders in de buurt of de wijk optreden)

3. Het aantal parkeerplaatsen in de Pasteurlaan nalopen. (het is niet duidelijk of er genoeg of te weinig parkeerplaatsen zijn)
4. Er bestaat zorg dat het verkeer op de Nobellaan te hard blijft rijden (ondanks 30 km regime). Voorgestelde oplossing: de kruising Nobellaan – Pasteurlaan – Thorbeckelaan gelijkwaardig maken (het woonerf een stukje de Pasteurlaan in laten eindigen).
5. Discussie over het voorstel van de gemeente om een stoep aan te leggen ten koste van een halve of een hele meter tuin. Dit plaatselijk beoordelen of dit zinvol is. Er zijn plekken waar dit een onzinnige oplossing is.
6. Het circulatieplan voor de wijk nalopen. Opening naar de Noordweg overwegen om verkeer via de kortste route uit de buurt te hebben.
7. In het VO staat wel het wegprofiel voor de Röntgenlaan, maar niet voor de Curielaan: bewoners willen graag tijdig het wegprofiel voor de Curielaan zien.
8. Fiets met aanhangkarretje (ophalen/wegbrengen kinderen) kan gehinderd worden door geparkeerde auto op parkeerplaats (Voorbeeld Pasteurlaan hoek Röntgenlaan). Mogelijk ook op andere plekken in de buurt.

## Riolering

9. Discussie over riolering en drainage: De vrees bestaat dat na de ophoging de lager gelegen gebieden (dus delen die niet opgehoogd kunnen of zullen worden) bij een flinke regenbui onder water lopen.

## Groen

10. Bewoners van de Curielaan en Röntgenlaan vinden de hoeveelheid groen onder de geprojecteerde bomen (aan de zijkant van de parkeerplekken) te klein.

### HOOFDSTUK 3

### REACTIES WERKGROEPEN

#### **Werkgroep Groen en Parken.**

(Opmerking: De reacties van de werkgroep zijn opgesteld vóór de bewonersbijeenkomst. Daardoor kunnen er tegenstellingen met opvattingen van bewoners aanwezig zijn. De werkgroep is van mening dat de wensen van bewoners dan de voorrang verdienen.)

#### ***Algemeen.***

De algemene opzet van het concept VO oogt verzorgd. Het biedt een overzichtelijke, gedetailleerde invulling voor de buurt.

Er is helaas weinig terug te vinden van de aanbevelingen van onze werkgroep zoals gegeven in deelrapport II dd. 25.04.2008. Eenvoudig onderhoud lijkt het te hebben gewonnen van bloeiende struiken. Waar wij hebben gepleit voor een grondige opknapbeurt is er nu op diverse plaatsen gekozen voor een nieuwe, (voor wat betreft groen) versoberde inrichting.

De gemeente beschikt over een recentere en meer gedetailleerde ophoogkaart voor de Geleerdenbuurt dan op p.12 is gegeven.

Er wordt voorgesteld zeer veel bomen te kappen. Het kappen lijkt vooral ingegeven door het voorgestelde inrichtingsplan, niet door de verwachte levensduur van de bomen. Immers veel van de eventuele ophoogproblemen kunnen ook opgelost worden door dit ophogen in de directe boomomgeving over enkele jaren uit te smeren. Het maakt de herinrichting onnodig duur.

Het verdient aanbeveling meer variatie in soorten bomen aan te brengen in verband met het feit dat verschillende diersoorten verschillende bomen en struiken als leefomgeving verkiezen. De voorgestelde aantallen berken en catalpa's zijn wel erg groot en daardoor naar onze mening te veel overheersend.

Het verdient aanbeveling om bij de keuze van bomen soorten te kiezen die passen in de beperkte omgeving van de straatjes, langzaam groeien en niet boven de daken uitgroeien. Enkele suggesties zijn te vinden in ons Deelrapport IV.

Waar op o.a. p.37 gesproken wordt over stamdiameter, wordt waarschijnlijk de omtrek bedoeld. Dat scheelt een factor 3,14.

Het wordt betreurd dat er nergens in het VO bloeiende struiken staan opgenomen.

Uitroeiing met wortel en tak van de welig tierende klimop is gewenst. Klimop als bodembedekker is alleen toegestaan als het niet woekert en goed wordt onderhouden.

Vervanging van stukken voortuin door trottoir is ongewenst in verband met het feit dat juist de voortuinen in de onderhavige gevallen voor de groene indruk zorgen. In woonerven lijkt het ook een onnodige ingreep.

De verschillende kleurtinten in de plankaart op p. 17 zijn vrijwel niet te onderscheiden! Daardoor is heel moeilijk te zien welk soort groen waar komt. Hetzelfde geldt voor de tekeningen op p. 38b (details) en p. 40.

Het gemeentelijke verkoopbeleid snippergroen oogt erg mager als de aankoop door burgers alleen bedoeld is om dat groen een beter aanzien te geven dan blijkbaar door de gemeente mogelijk is. Indien openbaar groen wordt aangekocht door burgers, mag dit niet betekenen dat er hoge schuttingen langs het trottoir komen.

### **Specifiek.**

Over de inrichting van het parkje aan de Nobellaan wordt het volgende opgemerkt. Aanbevolen wordt om het pad ook door te trekken naar de Troelstralaan. De tekst over de waterrand is onduidelijk. Een verharde rand is prima, maar er lijkt onvoldoende hoogteverschil om er ook op te kunnen zitten. Intensief gras wordt aanbevolen om voldoende zicht vanaf de Nobellaan op de beelden te houden.

Aanbevolen wordt de inrichting van het AH parkeerterrein een groenere aanblik te geven, bijv. via parkeerkoffers met hagen en boompjes (o.a. leilindes langs de gevel van AH). Worden met afvalbakken voor papier die voor huishoudelijk afval bedoeld?

De inrichting van het pleintje naast dolfijnen (Nobellaan-noord) is onvoldoende duidelijk aangegeven. Er komen hopelijk diverse langdurig bloeiende heesters en enkele boompjes (bijv. meidoorns of lijsterbes, o.i.d.) in enkele perken.

De voorgestelde inrichting van het groen in de A. Schweitzerlaan wordt afgewezen. Voorgesteld wordt om:

- (a) de meidoorns en de struiken in het plantsoen nu met extensief gras te handhaven,
- (b) enkele knotwilgen aan de slootkant toe te voegen,
- (c) de grasberm aan de waterkant ter hoogte van de vijver met intensief gras in te richten om vrije toegang voor kinderen met bootjes tot het water te geven,

(d) voor een mooi zicht op en toegang tot het water het aanwezige riet voor minimaal 80% te verwijderen en het overblijvende deel te vervangen door lissen en lisdodden,

(e) de rest van de grasberm met extensief gras in te richten.

Aanbevolen wordt om de rotonde Noordweg/Nobellaan/Sportlaan mooier in te richten met (langdurig) bloeiende struiken/planten. De huidige, zeer lage begroeiing is vrijwel onzichtbaar mede door oprukkend hoog gras.

De perken met bloeiende struiken op de hoek Nightingalelaan/A. Schweitzerlaan en aan de Noordweg tegenover A. Schweitzerlaan zijn verdwenen. Hetzelfde geldt voor het perk naast de AH aan het begin van de Einsteinlaan. Weer terugbrengen voor een mooier aanzicht.

De dwarsparkeerplaatsen in Einsteinlaan-zuid staan op de plaats van groen (struiken en bomen). Het verdient aanbeveling om bloeiende heesters aan te brengen bij deze dwarsparkeerplaatsen (kopse kant tegen gevels; bijv. vuurdoorns) en de zijkanten af te schermen met hagen. Dat geeft de straat een veel groener aanzicht.

De (bloeiende) struiken op de rand van het speelterrein Pasteurlaan aan de kant van de Dunantlaan zijn verdwenen. Ze dienden niet alleen voor een beter aanzicht maar ook als ballenvangers. Terugplaatsen, vooral omdat ze destijds juist op nadrukkelijk verzoek van aanwonenden zijn aangebracht.

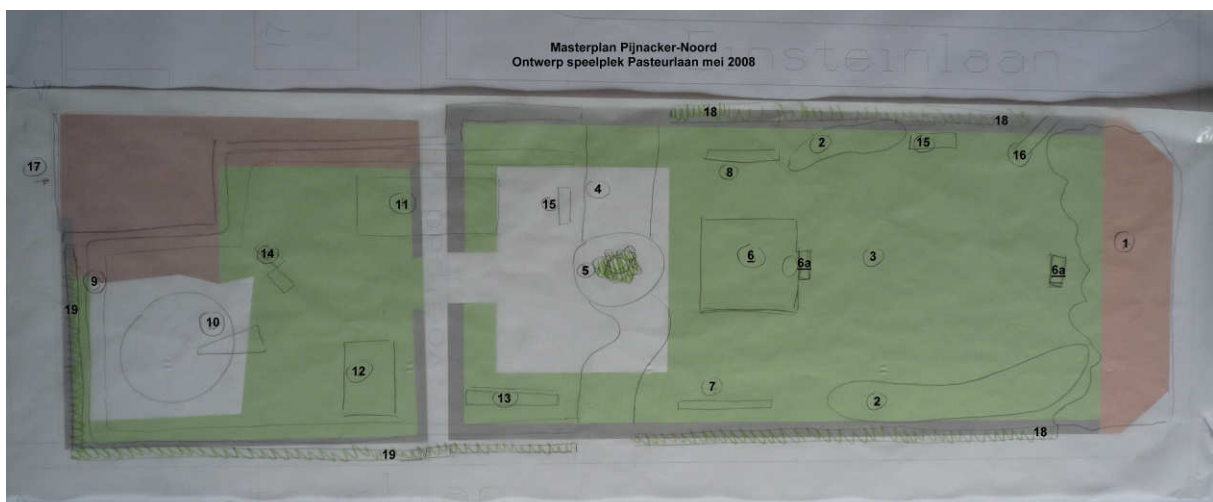
Het aantal catalpa's aan de rand van het speelterrein is wel erg groot. Meer variatie is gewenst in verband met mooier aanzicht (bijv. door ook enkele smalle eiken toe te voegen en enkele van de aanwezige andere bomen te handhaven)

Er lijkt geen goede optische afscherming te komen voor het electriciteitshuisje bij het speelterrein Pasteurlaan. Die is wel gewenst.

Het gras langs de Nobellaan (profielen 1 en 2) vertoont een onhandige knik voor onderhoud met maaimachines.

## Werkgroep spelen

Het commentaar van de werkgroep Spelen is naar aanleiding van het concept VO Geleerdenbuurt van 7 mei 2009. Het is mogelijk dat in het concept VO van 21 mei 2009 al enige van onderstaande opmerkingen is verwerkt. Het commentaar is in rood aangegeven; zaken die we in het concept VO van 7 mei missen zijn bovendien vet gedrukt.



(De cijfers verwijzen naar de nummers op de tekening)	
Nr	Beschrijving
1	Groenstrook Mag wat breder (dan die nu is) Met speeielementen, oude omgevallen boom, schelpenpaadjes <b>De groenstrook heeft tevens als functie om (voet)ballen tegen te houden. Dat betekent dat het groen toegankelijk moet zijn (geen prikstruiken), om een bal te kunnen pakken, dus laag bij het gras en naar het trottoir toe oplopend. Waarom geen liggende boomstam of iets vergelijkbaars?</b>
2	Verhoging met gras, 1 à 1,5 meter hoog, glooiend. Het gras loopt door. Is gehonoreerd, leuk dat je aan beide zijden van het grondlichaam kunt zitten en dat deze niet direct tegen de grens van de speeltuin is aangezet.
3	Voetbalveldje wordt iets kleiner dan het bestaande veld. Het bestaande veld wordt kleiner, dat is prima. <b>We hebben vraagtekens bij de afscheiding met de kruising Einsteinlaan/ Dunantlaan. Bij de toegang naar het trottoir mogen kinderen niet zo maar de straat op kunnen rennen. Ook daar is een "ballenremmer" gewenst.</b>
4	Doorgang: verbindt Einsteinlaan met de Pasteurlaan. Dit pad schuift op naar rechts (vergeleken met het huidige pad). het wordt een kronkelpad (om fietsdoorgang te ontmoedigen). moet wel breed genoeg worden voor rolstoelen, rollators en wandelwagens. in het midden van het pad een rond pleintje met een kastanjeboom. <b>Prima!</b>
5	Kastanjeboom met daaromheen bankjes (zoals bij de Jozefschool). Op Einsteinlaan 8 staat een kastanjeboom die al groot is. Kan deze verplaatst worden? Met prullenbakken De werkgroep is het eens met de beslissing dat er geen bank rondom de boom komt. Dat staat wel romantisch maar nodigt door zijn vorm niet uit om samen te praten. De bankjes hebben drie functies: Zitgelegenheid voor ouders die toezicht houden Gelegenheid voor buurtbewoners om samen te komen. Natuurlijke barrière voor fietsers en brommers. <b>Graag de plaatsing van de bankjes hierop nalopen. Ook enkele bankjes zonder rugleuning overwegen.</b>
6	voetbaldoel met aan de andere kant een basket. 6.a zijn de voetbaldoeltjes <b>Waarom is de basket er niet gekomen?</b>
7	3 rekstokken (zoals de huidige). <b>Prima, de drie rekstokken worden behouden.</b>
8	2 grote schommels (zoals de huidige) <b>Prima!</b>
9	fiets (cross) pad rond de 'kleine' speeltuin (ook geschikt voor 3-wielers) met ribbeltegels met hoogteverschilletjes met speelse bochten. <b>Waarom komt deze niet terug in het ontwerp? Dit was een van de speerpunten van het bewonersontwerp.</b>
10	heuvel met glijbaan; trap; 2 pijpen waar kinderen doorheen kunnen kruipen erdoorheen - Bedoeld voor kinderen van 0-9 jaar. <b>De glijbaan komt er, maar waarom de pijpen niet? Een dergelijk speeltuig komt in de rest van de wijk niet voor en ook dit was een van de speerpunten van de bewoners. Er is zelfs een apart model van gemaakt.</b>
11	combinatierek (5-9 jaar) met: glijden; klimmen; verbeelding. <b>Het bestaande speelattribuut wordt behouden.</b>
12	fantasie open huisje met bv. bankjes en tafeltje erin (0-5 jaar). Mag ook een auto, brandweerauto oid zijn. <b>Prima! Volgens het concept VO wordt een houten huisje met schuin dak geplaatst.</b>

13	1 schommel (met een mand): voor baby's, kleine kinderen en gehandicapten. <b>Wordt niet gehonoreerd</b>
14	Combinatiebankje (je kunt 2 kanten uit kijken): met prullenbakken. <b>Zie opmerkingen bij 5</b>
15	Bankjes (met prullenbakken). <b>Zie opmerkingen bij 5</b>
16	Doorgang. <b>Het is verstandig een afscheiding te maken voor plotseling overstekenden ballen en kinderen. Zie ook 3</b>
17	Hek bij het transformatorhuisje (met de bedoeling dat kinderen niet de straat op kunnen rennen). Reactie. Bij de keuze tussen "Speels" (speels groen) en "Veilig" is gekozen voor "Veilig". Een hek achter het trafohuisje is niet mogelijk, vanwege de toegangsdeuren ervan. <b>Speels groen is wel bedacht aan de andere kant van de speelplek.</b> <b>Is de afscheiding voldoende om te voorkomen dat kinderen hier de speelplek kunnen verlaten.</b>
18	Algemeen: Bij alle banken prullenbakken en verlichting, (tegen vandalisme). Een groene heg rond de hele speeltuin (De ligusterheg is goed, maar de haag rond het voetbalveld is niet dicht genoeg) Rond de 'kleine' speeltuin geen doorgang. <b>Maatregelen met hek of haag vinden we niet terug (soort, dichtheid, hoogte). Waarom is geen (antivandalisme-) verlichting op de speelplek, waar bewoners om hebben gevraagd?</b> <b>Zorg ervoor dat de bestrating tussen speelplek en straat duidelijk verschilt. Boodschap van ouders aan kinderen: dit is de grens, hier binnen blijven.</b>
21	De ruimte rondom het transformatorhuisje is een mooie plek om verstoppertje te spelen
22	Een idee: geef de speelplek een naam <b>Een wedstrijd uitschrijven!</b>