

**REACTIES
ONTWERP
GELEERDENBUURT
21 MEI 2009**

In dit document zijn de reacties van bewoners op het ontwerp van de Geleerdenbuurt weergegeven. De reacties zijn op vijf manieren geclusterd:

- Hoofdstuk 1** Antwoorden op algemene vragen t.b.v. het ontwerp.
- Hoofdstuk 2** Naar de thema's algemeen, verkeer, groen en parken, spelen.
- Hoofdstuk 3** Naar gespreksgroepen/combinaties van lanen.
- Hoofdstuk 4** Reacties van de werkgroepen.
- Hoofdstuk 5** Afzonderlijk ontvangen brieven en e-mails. Vragen die al eerder in dit stuk zijn beantwoord, zijn hieruit gelaten.

Er waren ca. 150 bewoners aanwezig op de bewonersbijeenkomst d.d. 25 mei 2009.

Ongeveer 80 bewoners hebben via e-mail of reactieformulier hun opvatting ingestuurd

Alle reacties zijn voorzien van commentaar. Het commentaar is tot stand gekomen in overleg tussen de Wijkvereniging, DN Urbland en vertegenwoordigers van de gemeente.

De navolgende algemene vragen/opmerkingen zijn gesteld:

- 1 Een totale reconstructie van de OR is niet nodig en kostbaar. De huidige inrichting kan met enige aanpassingen gehandhaafd worden.
- 2 “Geleerdenbuurt” is strikt genomen niet correct of officieel. Misschien dat gemeentearchief meer info kan geven. Geef op de straatnaambordjes info over de naamdrager.
- 3 Wij willen geen herinrichting van de straten. Trottoirs moeten blijven. Hoog de zaak op en laat verder alles zoals het is.
- 4 Wat een extra kosten door aan de ene kant groen en bomen weg te halen en aan de overkant weer terug te plaatsen. Dat is niet verstandig omgaan met gemeentegeld.
- 5 De voortuinen worden in zijn algemeenheid niet goed onderhouden.
- 6 Enkele bewoners vinden de gepresenteerde plannen onnodig duur en pleiten voor meer hergebruik. Anderen vinden meerkleurige bestrating een aanwinst.
- 7 Laat onze straat gewoon zoals hij is!!!
- 8 De verkeersmaatregelen kunnen de toets der kritiek niet doorstaan. Er is in hoge mate sprake van autootje pesten.
- 9 Een totale reconstructie van de O.R. is een zeer kostbare ingreep. Door toepassing van nieuwe materialen gecombineerd met de oude kan de buurt ook een beter aanzien geven. De huidige inrichting kan dan grotendeels gehandhaafd blijven. En heeft invloed op de kosten.

Er zijn meerdere vragen gesteld waarin doorschemert “waarom overkomt ons dit allemaal en wat moet dat allemaal niet kosten”. Onderstaand een antwoord.

Feiten

- 1 De gehele wijk is verzakt. Op sommige plaatsen is dat veel (bijv. in de Geleerdenbuurt tot wel ≥ 90 cm), op sommige plaatsen is dat weinig (≤ 10 cm). Die verzakking gaat de komende jaren door en dat heeft een aantal gevolgen. In de Geleerdenbuurt moeten voor dat ophogen veel straten en pleintjes opengebroken worden.
- 2 In de Geleerdenbuurt bestaat op sommige plaatsen ernstige wateroverlast. De Gemeente is wettelijk verplicht daaraan wat te doen.
- 3 In de gehele wijk moet de riolering worden vernieuwd of aangepast, behalve in de Geleerdenbuurt. De meeste straten in de wijk moeten dus toch opengemaakt worden.
- 4 In ongeveer de helft van de wijk dient de verlichting te worden vernieuwd en aangepast aan nieuwe inzichten en normen op het gebied van veiligheid en waarneming. (bijv. geen oranje kleur licht, lichtmasten op parkeerpleintjes e.d.). Ook in de Geleerdenbuurt.
- 5 Door bewoners worden andere eisen gesteld op het gebied van parkeren en groen. Ook in de Geleerdenbuurt.
- 6 Oude tegels en trottoirbanden zijn vaak dusdanig versleten of beschadigd dat zij niet meer kunnen worden gebruikt. Het meeste hergebruik kan plaatsvinden met de straatstenen uit de huidige rijbanen en parkeervakken.
- 7 In deze tijd is het algemeen aanvaard dat auto's niet meer de “alleenheerser” zijn op de weg, maar dat fietsers en wandelaars een (ook juridisch) gelijkwaardige positie innemen; soms zelfs een sterkere positie hebben t.o.v. auto's. Dat kunnen bewoners ervaren als “autootje pesten” maar het is de realiteit en het heeft wel gevolgen (ook in juridische betekenis) voor de inrichting van wegen.
- 8 De grootste investering zit hem vooral in de technische vernieuwingen zoals riolering, ophogen, bestrating e.d. Vernieuwing van groen, aanpassen van de speelplekken tot de aanvaardbare norm e.d. is qua extra uitgave ondergeschikt en is dan vooral gericht op kwaliteitsverbetering.

Het zou toch wel heel merkwaardig zijn dat na 15 jaar van praten, duwen en trekken het gehele proces wordt terug gebracht tot een simpel niveau van zand en stenen. Juist in deze tijd is het zoeken naar een balans tussen groen, parkeren, geluid- en stofhinder, veiligheid en overlast een opgave die de woonomgeving bepaalt en waar bewoners zich juist intensief mee dienen te bemoeien en hoge eisen aan mogen stellen.

Gevolgen

- 1 Als niets aan de verzakking wordt gedaan heeft dat enige gevolgen:
 - De wijk Pijnacker-Noord vinden de bewoners nog steeds een van de mooiste wijken van de gemeente. De huizen (zowel huur als eigendom) zijn van een zodanige kwaliteit dat deze nog tenminste 50 jaar meekunnen. Als de ontwikkeling van de openbare ruimte niet wordt aangepakt ontstaat een onbalans in kwaliteit tussen de huizen en het openbaar gebied. Gevolg is dat de wijk in een neergaande spiraal terechtkomt en verder verslonst. Dit heeft effecten op de woonkwaliteit en woonomgeving en dus op de aantrekkelijkheid van de wijk om te wonen, spelen en sociaal bezig te zijn.
 - Eigenaren van garages en schuren die niet “op palen staan” zullen door de opknappbeurt misschien gestimuleerd worden om aan die situatie wat te doen. Anders bestaat de kans dat zij over enige jaren geen toegang meer hebben tot die ruimten.
 - Het is een normale situatie dat oudere omgevingen/situaties af en toe worden aangepakt. Dat geeft inspiratie, stimulans en mogelijkheden voor nieuwe dingen. Het behoeven geen drastische ingrepen te zijn, maar daarvan is in de Geleerdenbuurt ook feitelijk geen sprake. Daar is naar oplossingen gezocht die zo dicht mogelijk de huidige situatie benaderen.
 - De Gemeente heeft ook wettelijke verplichtingen (regulering grond- en hemelwater) en kan in sommige situaties zelfs aansprakelijk worden gesteld.
- 2 Aangezien de Geleerdenbuurt dient te worden opgehoogd, is het logisch dat van die gelegenheid ook gebruik wordt gemaakt om andere vernieuwingen door te voeren. Dat kost weliswaar wat extra geld, maar dat levert in termen van kwaliteitsverbetering ook wat op. Sommige verbeteringen dienen toch een keer te worden gedaan (bijv. speelplekken, verlichting) en het is kostenbesparend om die dan maar meteen te doen. Dat is ook de wens van menig bewoner van de Geleerdenbuurt. Bovendien wordt de overlast van de vernieuwingswerkzaamheden nu maar één keer ondergaan en zijn de bewoners er daarna voor jaren vanaf.
- 3 Op het gebied van “verkeer” gelden nu andere eisen dan 50 jaar geleden. Het aantal auto's is enorm toegenomen. De fietser heeft een gelijkwaardiger positie gekregen ten opzichte van de automobilist. Voorbeelden hiervan zijn voorrang van rechts voor langzaam verkeer en verzekeringstechnisch is de automobilist bij een aanrijding van een fietser altijd 50% schuldig. Veiligheid is een belangrijk onderwerp geworden en door de inrichting van de buurt aan te passen wordt die gelijkwaardigheid benadrukt en is optimale veiligheid van de zwakkere weggebruikers gewaarborgd.
- 4 Het aantal bestaande parkeerplaatsen blijft op sommige lokaties in Pijnacker-Noord achter bij de vraag. Op die lokaties wordt gezocht naar extra parkeerruimte. Dit geldt gelukkig niet voor de Geleerdenbuurt, waar in de nieuwe situatie ongeveer net zoveel parkeerplaatsen komen als in de bestaande situatie.
- 5 In een oude wijk is er vaak te weinig ruimte ten opzichte van huidige inrichtingsnormen en wensen. Het gevolg daarvan is dat er steeds afwegingen moeten worden gemaakt tussen verschillende grootheden (bijv. meer parkeervakken realiseren ten koste van het kappen van bomen en groen). In een dergelijke situatie is het onvermijdelijk dat bewoners niet altijd hun opmerkingen gerealiseerd zien. Daarvoor wordt overigens een goede onderbouwing gegeven.

Afwegingen

Er zijn de navolgende afwegingen gemaakt:

- 1 In de Geleerdenbuurt is nu deels al sprake van een inrichting gelijk aan een erf (geen trottoirs). Deze realiteit wordt in het ontwerp bevestigd door de wettelijke voorschriften daarvoor te volgen. Een erf is de meest veilige inrichting voor woonstraten en buurten. Dat is wetenschappelijk aangetoond. Het betekent wel dat weggebruikers daaraan moeten wennen en dat geldt vooral voor automobilisten. Het aantal drempels is zeer beperkt en van dien aard dat deze niet storen maar wel voldoende afremmende werking hebben. Iedere buurtgenoot zal vanzelfsprekend rekening houden met overstekende kinderen en wandelaars en zich dus aan de stapvoetse

- snelheid houden. De drempels zijn dus voor de onbekenden die daaraan herinnerd moeten worden. Een klein ongemak voor de bewoners maar bij deze keuze staat de veiligheid voorop.
- 2 Door het ophogen zullen een aantal bomen dat niet overleven. Voor sommige waardevolle bomen is een oplossing tot behoud bedacht, maar voor andere bomen geldt helaas dat deze gekapt moeten worden. Hiervan staan verhoudingsgewijs de meeste in het uit te dunnen bosgebied waar de beeldentuin moet komen. Overigens valt de totale kap wel mee en blijft het groene karakter van de Geleerdenbuurt in stand door de aanplant van nieuwe bomen en verbetert de structuur aanzienlijk
 - 3 Er is geen groen ingeleverd voor parkeerplaatsen. De parkeersituatie leidt in de Geleerdenbuurt niet tot echt grote problemen en het aantal parkeervakken wordt nauwelijks vergroot. Daarmee is de keuze vooral gevallen op het behouden van bomen, struiken en groen.
 - 4 Bij de bestrating is een keuze gemaakt voor gebruikt en nieuw materiaal in een verhouding van 40-60. Hergebruik van materialen is ook duurzaam.
 - 5 Het voorstel om op de naambordjes informatie te zetten over de naamgever wordt in het ontwerp opgenomen. Het woord “Geleerdenbuurt” is strikt genomen geen juiste benaming, maar is wel duidelijk in het gebruik en leidt tot een praktisch en helder onderscheid met andere buurten.
 - 6 De constatering over het slechte onderhoud van de tuinen vloeit voor een deel ook voort uit de ophanden zijnde ophoging. Gemeente en Wijkvereniging hebben immers altijd gezegd dat het verstandiger is te wachten met het opknappen van de tuinen tot na de vernieuwing. Verwacht mag worden dat bewoners daarna zelf aan de slag gaan om voor- en achtertuin aan te pakken.

Het totaal resultaat van al deze afwegingen is een ontwerp waarbij de wensen van zoveel mogelijk bewoners is gerealiseerd. Er is een hoop hetzelfde gebleven, maar er zijn ook vernieuwingen gerealiseerd op het gebied van groen, water (ecologie), verkeer en spelen.

A) ALGEMEEN

1. De vrees bestaat dat na de ophoging de lager gelegen gebieden bij een flinke regenbui onder water lopen. Hiermee samenhangend is de vraag om op te hogen tot de oorspronkelijke hoogte ten tijde van de nieuwbouw in de jaren 60.

Ophoging van het openbaar gebied naar het oorspronkelijke aanlegniveau is om beheerredenen gewenst. Daarbij wordt rekening gehouden met bestaande schuren en garages die zijn meegezakt. Het ophogen van brandgangen en achtertuinen, door eigenaren zelf uit te voeren, is aan te bevelen, maar niet noodzakelijk. Als ophoging door laag gelegen schuren en garages niet mogelijk is kan regenwater nog altijd via (zelf aan te leggen) straatkolken afgevoerd worden.

2. Nog steeds veel hondeneigenaren zonder zakje.

De opmerking betreft niet het ontwerp.

3. De ophaaldienst zet na het legen van de vuilcontainers slordig en gevaarlijk terug. Ook halen sommige bewoners van de Lorentzlaan veel te laat hun vuilnisbak naar binnen. Geeft overlast.

Dit punt kan gemeld worden bij Meldpunt Wijkbeheer.

4. De inrichting van de Kamerlingh O.laan niet veranderen. Geen extra parkeerplaatsen of verharding ten koste van groen.

Het ontwerp van de Kamerlingh Onneslaan wordt aangepast: parkeren zal aan de kant van het groen plaatsvinden en het beplantingsvak op de hoek wordt vergroot. De parkeervakken zullen wel gemarkeerd worden.

5. Ludieke verlichting cf. Park Berkenoord.

Het LIOR is hier van toepassing, hierin wordt voorgeschreven welk type verlichting wordt toegepast (gelet op straatbreedte/lichtbereik).

6. Geen externe bureaus inhuren.

Een extern bureau ondersteunt bewoners met kennis en ervaring.

7. De ondergrondse vuilcontainers bij AH naar de andere kant verplaatsen. Geen papiercontainers plaatsen.

Het is niet gewenst om de vuilcontainers vlak voor de ingang van AH te plaatsen i.v.m. de kwaliteit en het gebruik van het entreegebied bij AH.

Gelet op de hoeveelheid papier welke nog wordt teruggevonden in het restafval (16% !!) is het wenselijk om de inzameling zo laagdrempelig mogelijk te maken. Voor veel inwoners van Noord zijn de containers van de verenigingen aan de Sportlaan te ver weg. Aangezien er verder in heel Noord geen voorzieningen zijn om papier in te zamelen (behalve af en toe de WA-school) is het raadzaam om daar papiercontainers te plaatsen.

8. Fietsrekken cf. modellen in het centrum en minder.

Recent is een enquête in Pijnacker gehouden en hieruit komt naar voren dat gebruikers een voorkeur hebben voor 'nietjes'. De 'tulpen' (in het centrum) worden slecht gebruikt. Fietsen worden ernaast gestald, waardoor het gebruik niet efficiënt is. Het aantal is gebaseerd op landelijke richtlijnen.

9. Een totale reconstructie van OR is niet nodig en kostbaar. De huidige inrichting kan met enige aanpassingen gehandhaafd worden.

Zie reactie in Hoofdstuk 1 van dit document.

10. Is fietsstraat met caravan, vrachtauto bereikbaar?

Ja, de minimaal beschikbare rijbreedte blijft gelijk aan de bestaande situatie, omdat er nu ook geparkeerd mag worden.

11. Waarom wil Gemeente de wielerronde behouden in Noord?

De wielerronde is van ondergeschikt belang aan het ontwerp. Als deze wielerronde toch behouden blijft, is dat alleen maar mooi meegenomen.

12. Is het geplande bankje bij de Dolfijnen wenselijk? Leidt tot overlast van jongeren.

Een bankje is gewenst i.v.m. de bushalte. Heeft ook een functie voor met name oudere bewoners.

13. Aanbrengen straatverlichting bij garagepleintjes.

Het ontwerp zal hierop aangepast worden i.v.m. de veiligheid.

14. Uitleg over verantwoordelijkheden van nutsbedrijven bij de veranderingen (ophogen brandputten, wie betaalt wat, vernieuwen kabels e.d. in eigen tuinen, schades e.d.).

De nutsbedrijven zijn verantwoordelijk voor de huisaansluitingen of hoofdtracés in zowel particuliere als gemeentelijke voortuinen. Alleen indien een eigenaar of gebruiker van een voortuin een onverantwoorde handeling heeft gepleegd, waardoor schade of extreem hoge kosten voor een nutsbedrijf ontstaan is, kan hiervoor een declaratie richting eigenaar of gebruiker voorkomen.

Tuininrichtingen worden vaak door de nutsbedrijven opgenomen en teruggelegd, tenzij het al te veel werk wordt (vijver, grote struik etc.).

In het laatste geval is de bewoner verantwoordelijk voor het verwijderen van de betreffende inrichting.

In sommige gevallen (grote bomen) kan het nutsbedrijf er voor kiezen om alleen nieuwe leidingen te leggen en de oude (deels) te laten liggen.

Dit deel leiding vervalt dan in eigendom aan de eigenaar van de grond.

De gemeente heeft altijd de voorkeur om zoveel mogelijk oude leidingen te laten verwijderen.

15. In het ontwerp wordt de uitgang van meerdere tuinen geblokkeerd door nieuw aan te leggen parkeerplaatsen waardoor bewoners met bijv. fiets met aanhangwagen of kinderwagen niet uit de tuin kunnen (bijv. Curielaan).

Het ontwerp is hierop aangepast.

16. Waarom werd het VO niet ruimschoots voor de bijeenkomst onder de bewoners verspreid.

Dit punt zal in de evaluatie meegenomen worden.

17. Blijft het aan te leggen park/beeldentuin eveneens honden uitrenged. Is dat te combineren of moet er een afscheiding tussen wandelaars en honden komen.

Het gebied blijft tevens hondenuitrenged.

18. Verdwijnt de aanbiedplek containers huisvuil op het Curiepleintje en waarom.

Het ontwerp wordt aangepast: op de pleintjes waar woningen aan grenzen zal een aanbiedplaats gerealiseerd worden.

19. In de buurt zijn geen verkeer/parkeer problemen.

Hier wordt kennis van genomen.

20. Waarom wordt de aanbiedplaats van afvalcontainers in de Dunantlaan verplaatst.

Op verzoek van de bewoners zal het ontwerp voor de Dunantlaan worden aangepast. In dat geval hoeft de aanbiedplaats niet verplaatst te worden.

21. Tussen het laatste huis in de Nansenlaan en de garages in die laan loopt een brandgang die als hangplek door jongeren wordt gebruikt. Kan daar iets aan gedaan worden.

Het pleintje achter de supermarkt zal betere verlichting krijgen. Met die betreffende bewoonster zal in de besteksvoorbereiding van de werkzaamheden overlegd worden over hoe het probleem met de jongeren zo goed mogelijk opgelost kan worden.

22. De ophoging beperken tot de hoogte van de brandgang Curielaan en R.laan. Dan hoeven brandgangen en tuinen niet opgehoogd te worden.

Ophoging van het openbaar gebied naar het oorspronkelijke aanlegniveau is om beheerredenen gewenst. Daarbij wordt rekening gehouden met bestaande schuren en garages die zijn meegezakt. Het ophogen van brandgangen, door eigenaren zelf uit te voeren, is aan te bevelen, maar niet noodzakelijk. Als ophoging door laag gelegen schuren en garages niet mogelijk is kan regenwater nog altijd via (zelf aan te leggen) straatkolken afgevoerd worden.

23. De geplande lage begroeiing tussen supermarkt en parkeerplaatsen leidt tot zwerfvuil, waardoor de huidige situatie niet verbetert. Voorstel is om daar bestrating toe te passen.

Vanuit de bewoners is gevraagd om een groene invulling van deze parkeerplaatsen.

24. De Gemeente moet een actiever beleid voeren t.a.v. het verhuur van de leegstaande winkels. Nu is er sprake van verloedering.

De gemeente heeft hierop geen invloed. De eigenaren van winkelpanden bepalen zelf aan wie zij verhuren en tegen welke prijzen.

25. De verharding van het wandelpad langs de beeldentuin dient geschikt te zijn voor kinderwagens, rollator e.d.

In het inrichtingsplan wordt hiermee rekening gehouden.

26. In het ontwerp is niet duidelijk waar honden uitrenplaatsen komen. Duidelijkheid hierover.

De locaties van de hondenuitrenggebieden blijven ongewijzigd.

27. Huidige aanbiedplaats huisvuil hoek R./P. laan handhaven. Kan misschien parkeerplaats worden zoals bij de garages aan de R.laan?

Er blijft een aanbiedplaats aanwezig op de hoek Röntgenlaan/Pasteurlaan.

28. Huidige aanbiedplaats huisvuil R. laan handhaven.

Zie 18 en 27: het ontwerp voor de aanbiedplaatsen zal worden aangepast.

29. Met de verhoging van ca. 50 cm. maken wij ons zorgen om de druk op de rioleringsbuizen. Lekkages?

Deze zorg is begrijpelijk, maar weg te nemen. Er kan gekozen worden om bijvoorbeeld met piepschuimblokken boven de leiding op te hogen. Deze opmerking wordt als aandachtspunt meegenomen in de besteksvoorbereiding van de werkzaamheden.

30. Waarom worden de oude stenen voornamelijk in de doodlopende lanen gelegd.

Afgesproken is om 40% van het bestaande verhardingsmateriaal te hergebruiken. Om dit te bereiken moet een aantal straten met hergebruikt materiaal worden bestraat. Er is gekozen om de doorgaande, meest gebruikte straten van nieuw materiaal te voorzien. Alle parkeerplaatsen en garagepleintjes worden bestraat met hergebruikt materiaal. Door in de straten, die naar de garagepleintjes leiden, ook hergebruikt materiaal toe te passen, ontstaat een uniform beeld. Overigens worden de voetgangersstroken in de doodlopende straten wel met nieuwe klinkers bestraat.

31. Waarom verplaatsing van de lichtmasten naar de andere kant van de Rontgenlaan. Kost alleen maar meer.

Aan die kant van de Rontgenlaan is de meeste ruimte en hebben de lichtmasten het meeste effect. Er zijn nauwelijks meerkosten, omdat veel lichtmasten toch al vervangen/verplaatst moeten worden en de gemeente wil ook gelijk een nieuw kabelnetwerk aanleggen.

32. Het zgn. Mondriaan-effect in het Groenplan is nonsens. In het driedimensionale vlak komt dat helemaal niet tot zijn recht.

In de straten kan men de groene stroken goed ervaren. Zie de huidige situatie in de Kamerlingh Onneslaan, waar al een mooie groene strook aanwezig is.

33. “Geleerdenbuurt” is strikt genomen niet correct of officieel. Misschien dat gemeentearchief meer info kan geven. Geef op de straatnaambordjes info over de naamdrager.

Zie reactie in Hoofdstuk 1 van dit document.

34. Wij willen geen herinrichting van de straten. Trottoirs moeten blijven. Hoog de zaak op en laat verder alles zoals het is.

Zie reactie in Hoofdstuk 1 van dit document.

35. In de Pasteurlaan worden rijbaan, voetpad en parkeerplaatsen zonder hoogteverschil aangelegd. Dit vind ik gevaarlijk. Handhaaf in elk geval het verhoogde trottoir aan de Noordkant van deze laan.

Een erf is een zeer veilige straatinrichting.

36. Het situeren van een voetgangersdeel direct achter de parkeerplaatsen en direct grenzend aan de rijbaan is gevaarlijk en onlogisch. Laten vervallen.

Deze situatie komt vaker voor. De breedte van het profiel is nodig om achteruit te kunnen steken. Om de rijbaan toch niet te hoeven verbreden is ervoor gekozen om een voetgangersstrook te realiseren vóór de parkeerplaatsen. Overigens kunnen de voetgangers ook aan de andere zijde van de auto's lopen. Dit past goed in een erf-inrichting.

37. 2 parkeerplaatsen aan de Noordkant van de Pasteurlaan verdwijnen voor een paar bomen. Dit is niet acceptabel.

Aantal parkeerplaatsen blijft hier gelijk.

38. In de buurt van de Pasteurlaan staan de parkeerplaatsen 's avonds allemaal vol.

Parkeertellingen geven geen problemen aan. In bepaalde straten moet men bereid zijn om verder te lopen om in de straten in de buurt te parkeren.

39. Het herpositioneren van de locaties voor de afval containers moet er niet toe leiden dat bewoners “de hele wijk” door moeten rijden. Leg meer van dergelijke plekken aan.

In het voorstel heeft iedere bewoner op maximaal 75 m van zijn huis een aanbiedplaats. Verder zie 18.

40. Bewoners van de Dunantlaan zijn bezorgd over het verlagen van de grondwaterpeil i.v.m. houtrot. Het peil niet laten zakken onder het niveau van de onderkant van de betonnen opzetter.

Deze zorg is begrijpelijk, maar het is niet de bedoeling om de grondwaterstand te laag te maken. Deze opmerking wordt als aandachtspunt meegenomen in de besteksvorbereiding van de werkzaamheden.

41. Wat een extra kosten door aan de ene kant groen en bomen weg te halen en aan de overkant weer terug te plaatsen. Dat is niet verstandig omgaan met gemeentegeld.

De buurt moet worden opgehoogd, vandaar dat veel groen en een aantal bomen moeten verdwijnen. Zie verder Hoofdstuk 1.

42. De opvatting dat bomen gekapt worden omwille van het ontwerp wordt niet onderschreven.

Zie 41.

43. Toen we de keuken gingen bouwen moesten we 2 m van de openbare weg blijven, nu wordt die afstand 1.20 m. Dat is vreemd en kan dat zomaar. (Iemand uit de Lorentzlaan).

Het gaat hier om bestemmingsplantechnische redenen. Voor de wijk Pijnacker-Noord wordt nu een nieuw bestemmingsplan (BP) gemaakt. In het nieuwe BP wordt de situatie bestemd.

B) VERKEER

1. Bewoners van de Noordweg en Dunantlaan parkeren hun auto's in Rontgenlaan en Curielaan. Daardoor een tekort aan parkeerplaatsen in deze straten.

Er is geen ruimte om in deze straten extra parkeerplaatsen aan te leggen.

2. De neus van sommige auto's steken ver over het trottoir en hinderen/versperren de doorgang voor kindervagens, rollators e.d. Breng betonnen liggers aan waardoor het trottoir "neusvrij" wordt.

Waar nodig zijn deze betonnen liggers (varkensruggen) voorgesteld.

3. Zijn er genoeg parkeerplaatsen aan de Pasteurlaan. Aantal parkeerplaatsen Pasteurlaan niet verminderen.

Er komen 2 parkeerplaatsen bij.

4. Er bestaat zorg dat het Verkeer op de Nobellaan te hard blijft rijden. Maak de kruising Nobellaan, Pasteurlaan, Thorbeckelaan een kruising van gelijkwaardige wegen.

Het ontwerp van deze hoofdstraat komt op een later moment aan de orde.

5. Het voorstel om een stoep aan te leggen ten koste van een strook voortuin is niet op elke plaats zinvol.

Dit komt te vervallen in het aangepast ontwerp.

6. Het wegprofiel van de Curielaan is niet in het VO opgenomen.

In dit stadium is nog niet voor elke straat een profiel gemaakt. Vergelijkbare profielen zijn profiel 8 en 13.

7. De verkeersmaatregelen kunnen de toets der kritiek niet doorstaan; smallere straten, verblijfsgebied, (nauwelijks) toegankelijkheid vrachtwagens en hulpdiensten. Waarom trottoirs versmallen om parkeerplaatsen aan te leggen.

De verkeersmaatregelen sluiten aan bij eerder geuite wensen van bewoners en van de gemeente. De toegankelijkheid voor vrachtwagens en hulpdiensten is gewaarborgd. Er zijn geen trottoirs versmald om parkeerplaatsen aan te leggen. Wel worden parkeervakken aangegeven, waardoor de toegankelijkheid voor vrachtwagens en hulpdiensten gewaarborgd blijft.

8. Er zijn nu geen parkeerproblemen. Door het plan zullen er wel problemen ontstaan. Het aantal parkeerplaatsen in de Einsteinlaan is dan te weinig. Een aantal geplande plekken zullen niet worden gebruikt i.v.m. achteruitrijdende vrachtwagens voor bevoorrading AH.

Het inrichtingsplan voor de Einsteinlaan zal nog worden aangepast, zodat er meer parkeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden. Aan de korte zijde van de Einsteinlaan zullen 15 parkeerplaatsen komen (-3), aan de lange zijde van de Einsteinlaan 23 (+10). Het totaal aantal parkeerplaatsen in de Einsteinlaan neemt toe van 31 naar 38 plaatsen.

9. Het geplande groenstrookje op de A. Schweitzerlaan aan de kant van het water en tegenover de uitgang Nightingalelaan ook parkeerplekken maken.

De laan krijgt net zoals alle andere straten te maken met groot onderhoud. Het profiel van de laan wordt aangepast en het parkeren zal plaatsvinden aan de zijde van het water.

10. Niet duidelijk blijkt of de Curielaan en het parkeerpleintje worden opgehoogd.

De Curielaan (en Rontgenlaan) worden opgehoogd. Daarbij wordt rekening gehouden met de aanwezigheid van de garage naast huisnr. 1(en 7) en de garageblokken bij het parkeerpleintje. Hoe dichter bij het garageblok, hoe minder we kunnen ophogen. Naar verwachting zal de Curielaan/Rontgenlaan dus schuin af gaan lopen vanaf de Pasteurlaan. In de besteksvoorbereiding wordt dit nader uitgewerkt.

11. Het geplande wandelpad langs de parkeerplaatsen van het Curiepleintje zal nooit worden gebruikt en is dus overbodig.

Het wandelpad vervalt.

12. Geen drempels in de straat bij 30km/woonerf regime. Door dit voorstel wordt het de autobezitter alleen maar moeilijker gemaakt.

Bij een 30 km-regime moeten fysieke snelheidsremmende maatregelen worden genomen. Drempels zijn daar geschikt voor. Zie ook Hoofdstuk 1.

13. Het parkeren in de Dunantlaan wordt verschoven naar de Noordzijde. Dit vermindert het aantal parkeerplaatsen in de Dunantlaan en belemmert de achteruitgang van de bewoner op de hoek Noordweg/Dunantlaan en zijn inrit.

Het ontwerp van de Dunantlaan wordt aangepast naar de wensen van de bewoners. Dat betekent dat het parkeren aan de zuidzijde zal plaatsvinden. Er zal geen vermindering van het aantal parkeerplaatsen optreden.

14. De inrichting van de parallelweg handhaven. Er zijn thans geen problemen.

Door de situering van de nieuwe school aan de Sportlaan zal het aantal fietsers toenemen. In soortgelijke situaties zijn goede ervaringen opgedaan met fietsstraten.

15. Het aantal parkeerplaatsen van Nansenlaan/Nobellaan wordt teruggebracht van 14 naar 9. Dat is niet acceptabel. Nansenlaan kent geen verkeer en er moet ook parkeerruimte zijn voor de bewoners van de flat boven AH. Bovendien verdwijnen de parkeerplaatsen aan de overkant van de Nobellaan.

In de Nansenlaan kunnen nog enkele parkeerplaatsen extra worden toegevoegd. Het totaal aantal parkeerplaatsen in de Nansenlaan komt daarmee op 13.

16. Worden de garages in de Nansenlaan ook groen geschilderd?

Bij voldoende belangstelling wordt de verf door de gemeente geleverd, maar dient men zelf te schilderen.

17. De inrichting van de Nobellaan (richting Acacialaan) bij voorkeur inrichten zoals nu de Meidoornlaan. Met drempels bestaat slechte ervaring (trillen van de huizen e.d.)

De Nobellaan (ri Acacialaan) wordt versmald om de snelheid te remmen. Fysieke snelheidsremmende maatregelen zijn vereist in de 30km/u inrichting. Bij de inrichting wordt rekening gehouden met eventuele nadelige gevolgen (trillen).

18. Het stukje Einsteinlaan, tussen A.S laan en K.O. laan kent geen parkeerprobleem. Probleem ontstaat omdat auto's uit de Lorentzlaan en A.S. laan in de Einsteinlaan worden geparkeerd. Meer parkeerplaatsen in de Lorentzlaan en A.S. laan realiseren. Op kopgevels K.O. laan en Lorentzlaan parkeerplaatsen maken en/of parkeerplaatsen naast zijtuinen A.S. Laan en begin Einsteinlaan.

Het ontwerp wordt aangepast.

19. Drie voetgangerstroken aan de Einsteinlaan is te veel.

In het inrichtingsplan wordt de straat ingericht als verblijfsgebied, bedoeld om 'overall' te kunnen lopen, spelen e.d.

20. Het is onjuist om de parkeerplaatsen in de Lorentzlaan aan de smalle trottoir kant te situeren. Dit geeft problemen met in- en uitgaan uit de achtertuinen. Huidige situatie handhaven.

De situatie wordt omgedraaid, zodat parkeren aan de noordzijde van de straat plaatsvindt.

21. In de Lorentzlaan is er geen parkeerprobleem, behalve bij veel bezoek. Gemarkeerde parkeerplaatsen leidt tot vermindering van parkeermogelijkheden en dus tot parkeerproblemen.

Het aantal parkeerplaatsen in deze straat blijft gelijk.

22. Maak de aansluitingen van de tertiaire wegen op de primaire en secundaire wegen gelijkwaardige kruisingen. Dit remt de snelheid.

Wegen van ongelijke rangorde moeten als zodanig uitgevoerd worden. In dit geval is er sprake van regimeverschil en dan kan de inrichting niet gelijkwaardig worden uitgevoerd.

23 De A.S. laan tussen Noordweg en Einsteinlaan inrichten als woonerf.

Dit is een secundaire weg, die de buurt ontsluit. Inrichting als erf sluit niet aan bij dit uitgangspunt.

24. Alle kruisingen als "punaise" of visueel verhogend inrichten.

Er is gekozen voor het toepassen van drempels, omdat deze het meeste effect op de snelheid hebben. Plaatsing van punaises of plateaus bij kruisingen is dan niet meer nodig.

25. Parkeren van de auto's mag best wisselend van de rijbaanzijde. Dit voorkomt harder rijden.

Er is gekozen voor andere snelheidsremmende maatregelen. Het situeren van de auto's aan één zijde bevordert de ruimtelijke kwaliteit van de buurt.

26. Geen boom plaatsen op dwarsparkeervakken in Rontgenlaan en Dunantlaan.

Het plaatsen van bomen vergroot de kwaliteit van de buurt. In deze straten zijn dit de enige plaatsen om een boom te situeren. Het aantal parkeerplaatsen in de Rontgenlaan blijft gelijk. De Dunantlaan heeft 1 dwarsparkeerplaats minder.

27. Waar mogelijk bredere parkeervakken bij dwars parkeren, maar niet ten koste van het aantal.

De dwarsparkeervakken zijn iets verbreed ten opzichte van de huidige situatie (van 2,25 m naar 2,5 m).

28. De Rontgenlaan niet over de hele lengte zover op hogen als gepland om de overgang naar garage en laaggelegen voortuinen niet nog groter te maken.

De Curielaan en Rontgenlaan worden opgehoogd. Daarbij wordt rekening gehouden met de aanwezigheid van de garage naast huisnr. 1(en 7) en de garageblokken bij het parkeerpleintje. Hoe dichterbij het garageblok, hoe minder we kunnen ophogen. Naar verwachting zal de Curielaan/Rontgenlaan dus schuin af gaan lopen vanaf de Pasteurlaan. In de besteksvoorbereiding wordt dit nader uitgewerkt.

29. In R. laan is een voetgangersstrook volstrekt overbodig omdat het een doodlopende weg is.

Zie opmerkingen bij Curielaan (vraag 11).

30. R.laan is in feite al ingericht als woonerf. Situatie is prima. Het vanuit de voortuin direct op de weg uitkomen is daarom geen probleem. Een nutteloze voetgangersstrook is niet nodig. Voor sommige bewoners bijv. een bewoner met een scootmobiel is het daardoor niet mogelijk om in de eigen voordeur te komen.

Deze straat is inderdaad al ingericht als woonerf. In het gebruik van de straat verandert dan ook niets. De voetgangersstrook wordt op dezelfde hoogte als de rijbaan aangelegd, waardoor er geen probleem ontstaat voor minder validen. Alleen de kleur van de stenen van de rijbaan en de voetgangersstrook zal verschillen.

31. Het parkeren aan de A.S. laan niet veranderen, hoogstens het stukje groen t.h.v. Einstein en Nightingalelaan er bij betrekken. Ook de breedte van de A.S.laan niet veranderen.

De laan krijgt net zoals alle andere straten te maken met groot onderhoud. Het profiel van de laan wordt aangepast en het parkeren zal plaatsvinden aan de zijde van het water.

32. Het aantal parkeerplekken op de Nansenlaan niet verminderen.

Vanwege de (gemeentelijke) eis om dwarsparkeerplaatsen iets te verbreden, zal het aantal parkeerplaatsen aan de Nansenlaan met 1 verminderen.

33. Door het veranderen van de parkeersituatie en straatindeling kan ik mijn inrit niet of moeilijk in met mijn bedrijfswagen met aanhangwagen (Lorentzlaan 5). Dat betekent overlast voor burens.

Het ontwerp voor de Lorentzlaan wordt aangepast. Het parkeren zal, net zoals in de huidige situatie aan de noordzijde plaatsvinden.

34. De wegen als gelijkwaardige kruisingen op elkaar aansluiten.

Wegen van ongelijke rangorde moeten als zodanig uitgevoerd worden. In dit geval is er sprake van regimeverschil en kan de inrichting niet gelijkwaardig worden uitgevoerd.

35. Aantal parkeerplaatsen Pasteurlaan handhaven.

In de Pasteurlaan komen 2 parkeerplaatsen meer dan in de huidige situatie.

36. Aantal parkeerplaatsen bij AH handhaven. Niet minder.

Het aantal parkeerplaatsen aan de noordoostzijde van AH neemt toe met 4. De inrichting van de Nobellaan aan de noordwestzijde is nog niet bekend. Hoeveel parkeerplaatsen aan deze zijde zullen komen, is dus nog niet duidelijk.

37. Met de verjonging van de buurt wordt het parkeerprobleem groter. Door gemarkeerde parkeerplaatsen wordt dat probleem nog groter.

Het aantal parkeerplaatsen in de buurt neemt iets toe: van 309 (gemarkeerde en ongemarkeerde) plaatsen naar 316 (gemarkeerde) plaatsen.

38. Waarop is het verplaatsen van parkeren naar de andere kant van de meeste straten gebaseerd.

Slechts in enkele straten is het parkeren naar de andere kant verplaatst. Dit is gedaan om een zo optimaal mogelijke indeling van de straat te krijgen met ruimte voor groen en parkeren. In het nieuwe ontwerp zal in enkele straten de locatie van de parkeerplaatsen, op verzoek van de bewoners, gehandhaafd blijven.

39. Snelheidsremmende maatregelen moeten fysiek zijn uitgevoerd.

Er komen drempels en een aantal wegen wordt versmald.

40. Aantal parkeerplaatsen in de R.laan niet verminderen. Bewoners uit deze laan zullen dan gaan uitwijken naar andere lanen bijv. Einsteinlaan.

Het aantal parkeerplaatsen in de Rontgenlaan blijft gelijk.

41. De geplande voetgangersstrook in de Nansenlaan leidt ertoe dat de groenstrook langs mijn huis aan de andere kant moet verdwijnen en de weg langs mijn woning gaat lopen. Dat is aantasting van privacy.

Deze groenstrook wordt benut om de straat op een meer optimale manier in te richten, waarbij er 1) niet meer tegen de voortuinen aan hoeft te worden geparkeerd en 2) een voetgangersstrook kan worden gerealiseerd. (De Kadasterkaart geeft aan dat het inrichtingsplan de erfgrans niet overschrijdt.)

42. De geplande voetgangersstrook langs de woning Nansenlaan/hoek Nobellaan is niet nodig. Deze leidt er bovendien toe dat de privacy wordt aangetast omdat bewoners zo dicht langs mijn huis lopen.

Dit is een 'schrikstrook' die zorgt voor afstand tussen auto's en tuin/woning.

42. De Nansenlaan is nu belegd met klinkers en die worden vervangen door betonstenen. Deze worden sneller smerig maar gaan ook sneller verzakken.

In de Nansenlaan zullen dezelfde betonstenen worden toegepast die daar in de huidige situatie al liggen. Verder worden er in de voetgangersgebieden nog nieuwe gebakken klinkers toegepast.

43. Geef de Nansenlaan een woonerf bestrating.

De Nansenlaan wordt als erf ingericht.

44. Behoud de verhoogde trottoirs i.v.m. veiligheid voor kinderen m.b.t. fietsen en bromfietzers.

Zie reactie in Hoofdstuk 1 van dit document.

45. Parkeren aan twee kanten van de Einsteinlaan (ter hoogte van nr. 18) is niet meer mogelijk; aan een van de kanten komt een rij bomen. Dat geeft parkeerproblemen.

Het inrichtingsplan voor de Einsteinlaan zal worden aangepast. De bomen worden aan de oneven zijde van de straat gesitueerd, zodat er meer parkeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden. In het korte stuk van de Einsteinlaan zullen 15 parkeerplaatsen komen (huidige situatie 10 gemarkeerde plaatsen, 8 ongemarkeerde plaatsen).

46. Waarom verschillende kleuren groen voor de garagedeuren. Persoonlijk zou ik niet voor groen kiezen. Volg de kleur waarmee nu al overwegend de deuren zijn geschilderd.

Het schilderen van de garagedeuren vindt op vrijwillige basis plaats en moet door de eigenaren zelf uitgevoerd worden. De verf wordt eventueel en bij voldoende belangstelling door de gemeente beschikbaar gesteld.

47. Geen verkeersdrempels in de Einsteinlaan.

Als er geen drempels worden aangelegd, kan er hard worden gereden. Om hardrijden te voorkomen moeten drempels aangelegd worden voor de veiligheid van voetgangers en fietsers. De verkeersdrempel in het korte stuk van de Einsteinlaan zal uit het ontwerp worden verwijderd.

48. Alle bewoners aan de Dunantlaan willen dat de huidige situatie van parkeren aan de even zijde blijft gehandhaafd.

De huidige situatie wordt gehandhaafd.

49. De geplande boom op een van de parkeervakken tegenover Dunantlaan 12 zijn alle bewoners tegen. Mogelijkheid is in de gemeentelijke voortuin of elders op de trottoirzijde.

Dit is de enige plaats om een boom te realiseren. Het toevoegen van bomen verhoogt de kwaliteit van de buurt.

50. Maak de 6 parkeervakken (tegenover D. laan 12-16) iets breder ten koste van de 80 cm t.b.v. de ruime uitrijmogelijkheid van de garage (bijv. 50/50).

De dwarsparkeervakken zijn iets verbreed ten opzichte van de huidige situatie.

51. Breng in de Dunantlaan een rijtje tegels aan de groenkant aan zodat uitstappen mogelijk wordt.

In het ontwerp voor de Dunantlaan is voorzien in een uitstapstrook.

52. Breng op het achterplein in de Dunantlaan verlichting aan.

Hier wordt gehoor aan gegeven.

53. Het aanbod van de Gemeente over de haag wordt afgewacht. De meningen van de bewoners aan de Dunantlaan zijn verdeeld.

De bewoners worden hier t.z.t. over benaderd. De haag is op vrijwillige basis.

54. In de Einsteinlaan geen extra parkeerplaatsen ten koste van groen.

In de Einsteinlaan is voorzien in zowel meer parkeerplaatsen als een kwaliteitsverbetering van het groen.

55. De Einsteinlaan wordt versmald tot 3 m. Hoe moeten 2 auto's elkaar passeren?

Twee auto's (tegenliggers) moeten op elkaar wachten. Dit kan op kruispunten of weggedeelten waar een loopgedeelte is aangelegd.

56. De achteruitgang van Nobellaan 63 op het pleintje Curielaan wordt "afgesloten" door parkeervakken. Dit belemmert ook het achterpad van overige bewoners aan de Nobellaan. Het rijtje parkeervakken opschuiven en ter hoogte van Nobellaan Nr. 63/achterpad deze weglaten. Het geplande trottoir langs deze parkeerplaatsen is dan overbodig.

Het inrichtingsplan wordt hierop aangepast.

58. In de Einsteinlaan, het gedeelte tussen Dunantlaan en A.S. laan, de parkeerhavens voor de huizen handhaven en aan de overkant wat extra schuin geplaatste parkeerhavens realiseren voor de bewoners Lorentzlaan en enige op de hoek Dunantlaan/Einsteinlaan).

In dit gedeelte van de straat is voorzien in zowel meer parkeerplaatsen als een kwaliteitsverbetering van het groen.

GROEN

1. De bewoners van de Curielaan en Rontgenlaan vinden de hoeveelheid groen onder de geprojecteerde bomen (aan de zijkant van de parkeerplekken) te klein.

De beplantingsvakken worden vergroot.

2. Het aanbrengen van groene hagen langs de tuinen in een voltooide buurt is onzinnig en verspilling van middelen.

Dit is vrijwillig. De maatregel levert een kwaliteitsverbetering op.

3. Er is geen behoefte aan wandelpaden om “het water toegankelijker te maken” langs de A.S. laan.

Dit wandelpad wordt verwijderd uit het plan.

4. Het aantal nieuw te planten bomen aan de Einsteinlaan (t.o. AH) is te veel. Dit neemt te veel licht weg in de huizen en het aantal parkeerplaatsen neemt af.

In het inrichtingsplan zal de plantafstand tussen de bomen worden vergroot van 8 naar 10 meter. Zo nemen deze minder licht weg.

Daarnaast zullen de bomen aan de noordzijde van de laan gesitueerd worden (ipv aan de zuidzijde, zoals in het ontwerp was weergegeven), om een zo optimaal mogelijke balans tussen groen en parkeren te maken.

5. Het groen en de bomen in de Einsteinlaan in zijn geheel handhaven. Geen groen inleveren voor parkeerplaatsen of trottoirs.

In de Einsteinlaan is zowel voorzien in meer parkeerplaatsen als een kwaliteitsverbetering van het groen.

6. Grasstroken in de Einsteinlaan zoveel mogelijk kruidenbegroeiing invoeren.

Er wordt gekozen voor een gevarieerde onderbegroeiing in de plantvakken.

7. Kunnen de “oren” van de parkeerplaatsen aan het pleintje in de Curielaan niet beplant worden i.p.v. bestraat.

Het ontwerp wordt aangepast: de beplantingsvakken worden vergroot.

8. De voortuinen worden in zijn algemeenheid slecht onderhouden.

Zie reactie Hoofdstuk 1.

9. Ik wil geen scherm met klimop langs mijn achtertuin.

Deze maatregel is op vrijwillige basis. Het aanbrengen van groene schermen levert een bijdrage aan het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit.

10. Hoe wordt het juridisch geregeld qua 30/50 km per uur.

Er wordt een verkeersbesluit 30 km/u of ‘erf’ genomen. Dit besluit wordt 6 weken ter inzage gelegd. Hiertegen kan bezwaar gemaakt worden.

11. De bomen voor de AH laten staan. Deze houden veel geluid, uitlaatgassen en andere overlast van AH tegen.

De bestaande bomen worden gekapt. Hiervoor zal een kapvergunning worden aangevraagd. Er worden nieuwe bomen teruggeplaatst die minder licht wegnemen. In het ontwerp zullen nog twee extra bomen worden toegevoegd (ten opzichte van het eerdere ontwerp).

12. Ik wil geen gebruik maken om gemeentegrond naast mijn woning aan te kopen.

Deze maatregel is op vrijwillige basis.

13. De geplande te planten boom einde Lorentzlaan niet uitvoeren, maar bestaande parkeerplaats handhaven.

Dit is de enige plaats om een boom te realiseren. Het toevoegen van bomen verhoogt de kwaliteit van het pleintje. Het aantal parkeerplaatsen blijft gelijk.

14. Groenstrook (langs de schutting) in de R.laan behouden, maar vernieuwen.

Het behouden van dergelijke smalle groenstroken in het openbaar gebied is niet conform het beleid van de gemeente.

15. De berm langs het water van de A.S. laan voldoet en hoeft niet veranderd te worden. Het bespaarde geld kan beter elders worden besteed.

Het inrichtingsplan kiest voor een natuurlijker inrichting (zie blz 41 VO). Het voetpad gaat weg.

16. Veel snippergroen verdwijnt en wordt bestraat. Deze moeten worden behouden. Verkoop deze stukjes aan de bewoners of sluit onderhoudscontracten.

Er zijn voorstellen gedaan om snippergroen te verkopen aan bewoners. Het ontwerp voorziet verder in het toevoegen van hoogwaardig groen op plekken die beter te onderhouden zijn.

17. Groenaccenten moeten meer zijn dan enkel wat bomen met ogenschijnlijk kleine stukjes grondgroen.

In de buurt is weinig ruimte voor extra groen. Waar mogelijk worden de beplantingsvakken in het inrichtingsplan nog iets vergroot.

18. Nieuwe bomen in R.laan niet nodig.

Het toevoegen van bomen verhoogt de kwaliteit van de buurt.

19. Geen berken aanplanten i.v.m. allergie.

De berken worden ‘vervangen’ door (Valse) Christusdoorn (Gleditia).

20. Geen Hedera planten, maar voorstel voor Vinca Major.

Vinca Major is niet sterk genoeg voor plaatsing in de openbare ruimte, onder bomen. Er zal een meer gevarieerde onderbeplanting worden toegepast.

21. Pasteurlaan-Nobellaan: plantsoen weg en meer parkeerplaatsen.

Het aantal parkeerplaatsen in de Pasteurlaan wordt vergroot ten opzichte van de huidige situatie, (+ 2) terwijl er ook nog ruimte is voor groen.

22. In het VO staat dat “het groen toe is aan een opknapbeurt”. Het veelvuldig schrappen van groen is daarmee ernstig in strijd.

In het ontwerp is ruim voorzien in nieuw groen.

23. Ik heb geen bezwaar tegen het kappen van de lindeboom die op het stukje snippergroen staat achter mijn keuken (Lorentzalaan 14). Ik wil eventueel dat snippergroen wel kopen.

U kunt contact opnemen met de gemeente met dit verzoek.

24. De zwarte Els op het Curiepleintje handhaven.

Door de aanwezigheid van de garages wordt hier nauwelijks opgehoogd. Wellicht is de kap van de boom niet direct nodig.

25. Geen bomen tussen AH en parkeervakken. Ik woon boven AH en mijn verlichting moet constant aan. Beplanting laag houden.

De huidige bomen zullen worden gekapt. Er worden enkele kleinere, meer transparante bomen teruggeplaatst, die minder licht zullen wegnemen. Bovendien zijn deze bomen in de winter niet groenblijvend.

26. Er staan 3 bomen ingetekend in de speeltuin naast Einsteinlaan 17. In verband met lichtinval willen wij weten welke bomen hier komen. Geen belemmering van lichtinval.

Dit zijn trompetbomen (catalpa). Het ontwerp wordt aangepast (er wordt één boom minder geplant), waardoor de lichtinval in de achtertuin niet wordt belemmerd.

D) SPELEN

1. Voorkeur voor speeltoestellen van natuurlijke materialen en het veld omzomen met hoger groen dan thans i.v.m. de veiligheid.

Speeltoestellen worden van natuurlijke materialen gemaakt. Rondom het speelveld komt een haag van 80 cm hoog (niet te hoog, in verband met sociale controle). Deze haag wordt voorzien van een hek, zodat er niet doorheen gerend kan worden. Dit hek houdt ook ballen tegen.

2. Geen stoepen rondom speelveld t.k.v. groen.

Dat is ook niet aan de orde.

3. Het speelterrein is ca. 10 jaar geleden opnieuw ingericht en voldoet nog aan de eisen van deze tijd. Opnieuw inrichten is dus verspilling.

Ook het speelterrein moet worden opgehoogd en zal dus opnieuw moeten worden ingericht. Wel worden de aanwezige toestellen gehandhaafd. De bewoners hebben aangegeven behoefte te hebben aan een nieuwe inrichting en hier is gehoor aan gegeven.

4. De groenstrook rondom het speelterrein dient ook om (voet)ballen tegen te houden. Daarom geen struiken met stekels of prikkels die laag bij het gras zijn en naar het trottoir oplopen.

Akkoord.

5. Toegang tot het speelveld op de kruising Einsteinlaan/Dunantlaan is groot. Daardoor kunnen ballen over de weg raken met gevaarlijke situaties van dien.

Toegang wordt versmald (tekening, 9) en op een andere manier ingericht (zig-zag), zodat ballen niet meer op de weg kunnen rollen.

6. In het ontwerp van het speelterrein zijn enige voorstellen van bewoners niet overgenomen. Waarom niet?

Aangezien de ruimte beperkt is, moest een afweging in toestellen worden gemaakt. Zie ook de reactie op werkgroep spelen (laatste pagina's).

7. De situatie rondom het transformatorhuisje verbeteren i.v.m. veiligheid.

Rondom het transformatorhuisje wordt een haag geplant. Dit geeft geen problemen voor de toegankelijkheid van het huisje.

8. Pas op dat het speelterrein een populaire plek wordt voor "hangjongeren".

Dit kan bij iedere speelplek.

9. De heuveltjes op het grotere balspeelveld beperken de functie ervan. Bovendien bevorderen zij ongewenst gedrag door verminderen van sociale controle.

Vanuit bewoners en wijkvereniging is uitdrukkelijk gevraagd om het plaatsen van een heuveltje. De hoogte blijft beperkt (1,5 meter op het hoogste punt).

10. Graag een extra opening aan de zuidwest kant van het speelterrein en het behouden van de tafeltennistafel.

Zie vraag 5. Aangezien de ruimte beperkt is, moest een afweging tussen de verschillende bewonerswensen worden gemaakt.

HOOFDSTUK 3

De opmerkingen geclusterd naar gespreksgroepen/lanen

1. Albert Schweitzerlaan (A.S. laan)

1. Bewoners zijn het niet eens met de versmalling van de laan en het parkeren aan de huizenzijde. Waarom moet de laan versmald worden?

Door de versmalling wordt er niet hard gereden, hierdoor is het veiliger. De laan krijgt net zoals alle andere straten te maken met groot onderhoud. Het profiel van de laan wordt aangepast en het parkeren zal plaatsvinden aan de zijde van het water.

2. Men vindt het flauwekul dat aan de overzijde een stoep komt. Uitsluitend t.b.v. van hondenuitlaters?

Trottoir wordt uit het ontwerp verwijderd.

3. In de huidige situatie kan aan beide zijden van de laan worden geparkeerd. Met het VO wordt het aantal parkeerplaatsen gehalveerd en kijkt elke bewoner naar een auto voor zijn deur. Tot op heden had bijna iedereen een vrij uitzicht. Deze situatie wil men handhaven.

De laan krijgt net zoals alle andere straten te maken met groot onderhoud. Het profiel van de laan wordt aangepast en het parkeren zal plaatsvinden aan de zijde van het water.

4. Er wordt gevraagd: wanneer het besluit is genomen om van de wijk een 30 km wijk te maken en waarom er dan ook nog drempels moeten worden aangebracht op onjuiste plekken?

In het masterplan is het 30 km regime al vastgelegd. Om de snelheid van 30 km te handhaven moeten er maatregelen worden genomen. Drempels zijn daarvoor geschikt.

5. Breng de drempels niet aan bij de mensen voor de deur, maar bv. aan het begin van de straat.

De locatie van de drempels wordt in het ontwerp nog nader bekeken. Het plaatsen van drempels aan het begin van de straat heeft echter een weinig snelheidsremmend effect.

6. In het vorig overleg is afgesproken om strakke graskanten te handhaven. Nu moeten daar wilde bloemen komen. Moeten de honden tussen deze bloemen hun behoefte doen?

Enkele plekken in het gras kunnen worden uitgemaaid.

2. Nightingalelaan

1. Ook daar wordt aandacht gevraagd voor het parkeren. Voor 17 woningen worden 16 parkeerplaatsen ingetekend. De bewoners zijn ook lang niet altijd in staat hun auto op de Albert Schweitzerlaan te plaatsen en ook maken bewoners van die laan soms gebruik van parkeerplaatsen op de Nightingalelaan.

In de Nightingalelaan worden 17 parkeerplaatsen gerealiseerd. Er is in deze straat geen ruimte voor extra parkeerplaatsen.

2. In het verlichtingsplan staan 3 lantaarnpalen. Dit moeten er 5 zijn om dode hoeken te voorkomen.

Het aantal werkelijk te plaatsen lichtmasten volgt nog uit berekeningen op basis van een landelijke richtlijn (NPR 13201). Mogelijk komen er op basis van deze richtlijn inderdaad meer lichtmasten dan nu aangegeven in het ontwerp. De gemeente hecht ook aan een veilige openbare ruimte. (Het type mast en armatuur dat wordt voorgesteld heeft een grotere lichtopbrengst dan de huidige lantaarnpalen.)

3. De tekening van de ondergrondse infrastructuur geeft aan dat aansluitpunten voor elektriciteit, water etc. aan de linker zijde halverwege de tuinen wordt aangebracht en aan de andere zijde buiten de tuinen. Graag aan beide zijden gelijk.

De kabels- en leidingen zijn ingetekend zoals ze op dit moment liggen. In een latere fase wordt bekeken of hier nog aanpassingen komen.

4. T.a.v. de aan te brengen verhoging in de wijk wordt gevraagd of we over 10 jaar weer niet met hetzelfde probleem zitten. Voorzitter merkt op dat verzakkingen voortaan beter in de gaten zullen worden gehouden. Een der aanwezigen merkt op dat de verhoging met flugzand geschiedt en er wordt ook gebruik gemaakt van andere technieken.

Ophogingen met licht ophoogmateriaal (bijvoorbeeld flugzand) gebeurt bij verzakkingen van +30 cm. De verwachting is dat er wel weer verzakkingen zullen plaatsvinden, maar niet dat er na 10 jaar alweer eenzelfde situatie is als nu. Optredende verzakkingen moeten hoe dan ook op een bepaald moment weer aangepakt worden. Het optreden van verzakkingen wordt overigens door de gemeente niet speciaal in de gaten gehouden, want het toont zich vanzelf.

5. Op een vraag of er ook verlichting komt bij de garageboxen wordt er door de voorzitter op gewezen dat dit geen openbare ruimte is. Bewoners willen echter wel verlichting, want het is daar erg donker.

Het aantal werkelijk te plaatsen lichtmasten volgt nog uit berekeningen op basis van een landelijke richtlijn (NPR 13201). Mogelijk komen er op basis van deze richtlijn inderdaad meer lichtmasten dan nu aangegeven in het ontwerp. Er komen ook lichtmasten op parkeerpleintjes resp. bij garageboxen in verband met de veiligheid.

6. Het op vrijwillige bases plaatsen van een haag in de voortuinen wordt bij voorbaat als moeilijk ervaren omdat alle bewoners van een groep huizen daaraan moeten meewerken en op de vergadering blijkt al dat niet alle aanwezigen daar voor voelt.

Het is niet noodzakelijk dat alle bewoners van een blok aan deze regeling meewerken. Binnenkort zal worden geïnventariseerd wie aan deze regeling wil deelnemen.

3. Dunantlaan

UNANIEM VOORSTEL

- De huidige parkeergelegenheid aan de zuidzijde, waar ('trottoir') voetgangersstrook gepland is, handhaven. ***Dit gebeurt ook. Het ontwerp zal worden aangepast.***
- De voetgangersstrook aan de zuidzijde als een 'trottoir' inrichten. ***Er komt een voetgangersstrook.***
- Het aantal parkeerplaatsen zeker niet verminderen t.o.v. huidige situatie. ***In de huidige situatie zijn 17 plaatsen aanwezig, in de nieuwe situatie zullen in deze straat 20 plaatsen komen.***
- Tegenover Dunantlaan 12 geen boom op bestaande parkeerplaats planten. ***De boom wordt gehandhaafd om de straat een groener karakter te geven.***
- De parkeergelegenheid aan de overzijde van Dunantlaan 22, 24 en 26 (waar kinderen spelen) niet plannen, maar een extra parkeergelegenheid naast / loodrecht op de zijgevel van woning Dunantlaan 26 creëren. ***De huidige situatie wordt gehandhaafd.***

Noordweg

- Handhaven als brede ventweg met ruimte voor veel fiets- en beperkt (tegemeetkomend) autoverkeer. ***Hier komt een fietsstraat, zoals eerder gepresenteerd en positief ontvangen door de meeste bewoners.***

Het is te hopen dat de Gemeente Pijnacker-Nootdorp, die de bewoners om een oordeel vraagt en inspraak belooft, bij de invulling van het Definitieve Ontwerp de eensgezinde mening van alle bewoners van de Dunantlaan 1-9 en 2-14 zal respecteren.

Het voorstel tot inrichting als erf blijft gehandhaafd, aangezien dit een zeer veilige inrichting is, zeker voor smalle straten zoals de Dunantlaan. Het planten van een extra boom is wenselijk, omdat dit de kwaliteit van de straat ten goede komt. Deze boom komt op een grote afstand van de woningen.

4. Noordweg

1. Namens de bewoners van Noordweg 102 t/m 126 geeft spreker aan dat ze geen fietsstraat wensen. Elke bewoner wordt ondergeschikt aan de honderden fietsers. Er komen 10 parkeerplekken voor 13 bewoners. Deze plekken zullen ook vaak worden gebruikt door bezoekers van het zwembad en sporthal. Men vindt het een onzinnig voorstel. Handhaaf een stoep. Parkeerplaatsen worden onherroepelijk kapot gereden. De Noordweg is een transportweg voor allerlei kabels en is de laatste paar jaar regelmatig opgebroken voor het leggen van kabels. Klinkers zijn dan de juiste oplossing voor dit probleem.

De inrichting als fietsstraat is een veilige oplossing voor een straat met veel fietsverkeer en weinig autoverkeer. Ook in de huidige situatie is 2 meter voor parkeren en 3 meter rijbaan aanwezig.

N.a.v. een overleg met de bewoners is het ontwerp voor de fietsstraat aangepast.

Regelmatig opbreken is niet structureel aan de orde. Dit is vanwege de nieuwbouw aan de Sportlaan. Bovendien blijft het profiel van de fietsstraat + parkeerstrook even breed.

2. Bij de inleiding wordt een plaatje getoond over onze weg op het meest slechte plekje. Elders is de afscheiding met de Nootdorpseweg keurig verzorgd. De geplande hagen willen we niet. Van de Vz.: Bij eerdere bijeenkomsten werd dit juist aanbevolen om verkeer dwars over de scheiding tussen Noordweg en ventweg te voorkomen. Men had er veel last van en het gaf veel gevaarlijke situaties. In het ophoogplan is uitgegaan van de toestand ter hoogte van mevrouw Postma. Dit is onjuist. Huisnummer 108 moet peilhuis zijn voor de meting.

Er is bij de voorgenomen ophoging uitgegaan van de bestaande hoogte ten opzichte van de oorspronkelijke aanleghoogte. Hoogtes van bestaande woningen zijn niet leidend voor het ophoogplan, maar zijn bij bijzondere situaties (huisnr. 108) wel aandachtspunt bij besteksvoorbereiding en uitvoering.

3. Evenals de Dunantlaan is men er op de Noordweg van overtuigd dat de stroom fietsers problemen gaat geven. Kunnen twee auto's elkaar op de fietsstraat passeren?

Auto's kunnen elkaar passeren t.h.v. inritten en op locaties waar geen parkeervakken zijn.

4. Wordt er nog iets gedaan aan het grondwaterpeil? Iemand (waarschijnlijk van de gemeente) merkt op dat er in de wijk maatregelen komen. In de geleerdenbuurt zijn nieuwe rioolbuizen aangebracht, welke niet lekken. In de oude situatie dienden deze buizen als een soort drainage. Nu zullen zandpaden worden aangelegd om het peil te verlagen.

Het oude riool in de Geleerdenbuurt diende niet als drainage. Echter, de lekkende buisverbindingen zorgden er mogelijk voor dat het oude riool wel wérkte als een drainage. Er worden in de hele wijk maatregelen genomen tegen een te hoge grondwaterstand. Eén voorgestelde maatregel is het toepassen van zandpalen (geen zandpaden), maar ook gewone drainage is een optie. In de besteksvoorbereiding wordt dit definitief uitgewerkt. Voor uitgebreide informatie kunt u terecht op de gemeentelijke website, waar het onderzoeksrapport op staat.

5. Voor natte kruipruimten komen maatregelen (zie website van de gemeente) Is de kruipruimte hoger dan 50 cm dan is deze te diep en moeten bewoners zelf maatregelen nemen om dit te verhelpen.

Bewoners dienen zelf maatregelen te nemen als de kruipruimte te hoog is.

5. Einsteinlaan/Kamerlingh Onneslaan/Lorentzlaan

Algemeen

1. Het is jammer dat een verwijzing naar het VO op de website van de wijkvereniging ontbrak in de uitnodigingsbrief voor de bijeenkomst.

In sommige computers duurde het downloaden van het VO erg lang of was het onmogelijk (te groot bestand).

Volgens afspraak tussen gemeente, ontwerper en wijkvereniging zou het VO pas na de presentatie beschikbaar worden gesteld. Op de website van de wijkvereniging was dan ook een oude versie te vinden, die nog niet geschikt was gemaakt om snel te kunnen downloaden.

2. Voor veel mensen was het wel erg veel informatie in één keer; dit maakt het moeilijk om direct gedegen commentaar te geven. Bepleit wordt daarom om de inspraaktermijn te verlengen tot 2 weken.

Alle ontvangen reacties zijn beoordeeld.

Inhoudelijk

3. De voorgestelde inrichting van de Einsteinlaan voldoet vermoedelijk niet aan de juridische voorwaarden voor een woonerf. Een recht doorlopend wegprofiel is dan niet toegestaan.

De inrichting voldoet aan erf-inrichting, voor de snelheidsverlaging zullen drempels worden aangelegd.

4. Drempels in de straten worden door een grote meerderheid onnodig en ongewenst gevonden. Ook nu al wordt er langzaam gereden en is er nog nooit een ongeluk gebeurd. Bovendien veroorzaken drempels overlast voor bewoners van de nabij gelegen huizen.

De drempel bij Einsteinlaan 20 gaat er uit.

5. De keuze van berken voor algemene inrichting wordt negatief beoordeeld. Weliswaar vindt men het een mooie boom, maar bij sommige mensen veroorzaken ze allergische reacties en bovendien geven ze veel overlast (plak en diverse vaste 'uitwerpselen').

De berken worden 'vervangen' door (Valse) Christusdoorn (Gleditsia).

6. Toepassing van klimop in boomperken en schuttingen wordt sterk afgeraden gelet op de huidige overwoekering (verstikking) van bomen door klimop. Men betwijfelt of er niet-woekerende klimop bestaat en of het gemeentelijk onderhoud in de toekomst in staat zal zijn om overwoekering afdoende tegen te gaan.

Er zal nog worden gekeken naar een meer gevarieerde beplanting van de plantvakken. Hierbij wordt ook woekering als aandachtspunt meegenomen.

7. Diverse mensen vrezen dat het voetbalveldje van het speelterrein te klein wordt door de voorgestelde grasheuvel.

De grasheuvel is aangebracht in overleg met de bewoners.

8. Bij de voorgestelde versmalling van de rijbaan lijkt er onvoldoende gelegenheid voor elkaar tegemoet komende auto's om te passeren. Men is bang dat de versmalde rijbaan onvoldoende ruimte laat voor het indraaien in de eigen garages.

Met deze aspecten is rekening gehouden. Soms moet gewacht worden om een tegenligger te laten passeren. Indraaien in de eigen garage blijft gewoon mogelijk.

9. Er wordt voor gepleit om parkeren op de eigen garage-inrit toe te staan.

Dit kan alleen als dat op eigen terrein is.

10. Op de kaart is een aantal garage-inritten ten onrechte niet aangegeven.

In het inrichtingsplan worden deze elementen gecorrigeerd.

11. Men vreest dat de verplichting om uitsluitend in gemarkeerde parkeervakken te parkeren op diverse plaatsen problemen zal opleveren. Immers bewoners uit de ene straat kunnen dan 'gedwongen' worden om in een andere straat te parkeren, wat dan weer problemen kan opleveren voor de bewoners uit die straat. Ook denkt men dat er door deze verplichting sneller een tekort aan parkeerplaatsen zal ontstaan. Immers de oude parkeernorm (1,2 plaatsen per huis) wordt niet of nauwelijks gehaald (en de huidige (2 plaatsen per huis) al helemaal niet). In het algemeen vindt men dat er onnodig in de huidige parkeersituatie wordt ingegrepen.

Het aantal parkeerplaatsen in de buurt neemt iets toe: van 309 (gemarkeerde en ongemarkeerde) plaatsen naar 316 (gemarkeerde) plaatsen.

12. De losplaats van AH is moeilijk voor grote vrachtauto's te bereiken. Af en toe is er dan ook schade aan geparkeerde auto's aan de oostkant van de Einsteinlaan. Er wordt voor gepleit om deze situatie nog eens goed te bekijken. Als oplosmogelijkheden worden aangedragen: betere, afdoende afscherming van geparkeerde auto's, verbetering van de ingang naar de losplaats, eenrichtingsverkeer naar en van losplaats en lossen aan de voorkant van AH.

De gemeente en de Wijkvereniging gaan overleg plegen met AH of iets aan de geschetste problematiek kan worden gedaan.

13. Bewoners van de stukken Einsteinlaan 14 tot AH en K. Onneslaan tot A. Schweitzerlaan pleiten ervoor om aan 2 zijden langsparkeren toe te staan, met af en toe een tussenliggende boom ter verfraaiing. De straat is er breed genoeg.

Het aantal parkeerplaatsen in dit stuk van de Einsteinlaan neemt toe van 13 naar 23. Het is daarom niet nodig om aan twee zijden parkeren toe te staan. Door slechts aan één zijde te parkeren kan ook een kwaliteitsverbetering van het groen plaatsvinden.

14. In het stuk K. Onneslaan tot A. Schweitzerlaan zijn een aantal dwars-parkeervakken aangegeven. Enkele daarvan zijn geprojecteerd vlak voor vensters van woningen en bij tuinen. Dat vinden de aanwonenden ongewenst i.v.m. privacy. Bovendien vreest men meer schade aan auto's bij dwars-parkeren.

Het parkeervak dat direct voor het raam ligt (Lorentzlaan 1) zal worden verwijderd. Hier komt een opstelplek voor huisvuilcontainers (zoals in de huidige situatie ook al het geval is). Naast Lorentzlaan 1 en K. Onneslaan 1 zullen bovendien twee plantvakken worden aangelegd, waardoor de parkeerplaatsen een groenere uitstraling krijgen.

15. Aanwonenden bepleiten het behoud van de mooie bomen (o.a. linden) in het stuk K. Onneslaan tot A. Schweitzerlaan. Het aanwezige groen verdient wel een grondige renovatie. Men is bovendien bang dat de voorgestelde bomen aan de overkant (westkant) de straat een donker en somber aanzien zullen geven.

De linde naast Lorentzlaan 1 kan niet behouden blijven, omdat deze boom geen ophoging verdraagt. Twee berken kunnen naar verwachting wel worden gehandhaafd. De plantafstand van de nieuwe bomen (overzijde) zal worden vergroot, zodat de straat geen donker aanzien krijgt. Bovendien is hier gekozen voor een lichte, transparante boomsoort.

16. Er ontbreekt een profiel van het stuk Einsteinlaan 9 tot 15 in het VO. Dit deel verschilt van de rest van de straat.

In deze fase is een keuze gemaakt voor het opstellen van een beperkt aantal profielen. Het profiel is vergelijkbaar met profiel 10 (met dwarsparkeren in plaats van langsparkeren).

17. De bewoners van de K. Onneslaan hebben er geen behoefte aan om een stuk voortuin in te leveren voor een smal trottoir.

Er is onvoldoende belangstelling hiervoor. Het ontwerp is aangepast.

18. De bewoners van de K. Onneslaan geven de voorkeur aan parkeren aan de zuidkant van de rijbaan boven de noordkant.

Het ontwerp wordt hierop aangepast.

19. Aanwezige brandgangen (eigendom bewoners) kunnen meestal niet worden opgehoogd omdat er bergruimtes aan grenzen. Men is bang voor wateroverlast als gevolg van de ontstane hoogteverschillen met de straat en hoopt dat de gemeente voor afvoerputten op kritieke plaatsen zal zorgen.

Wateroverlast in brandgangen door ophoging openbaar gebied is beperkt aan de orde, maar moet door bewoners (lees eigenaren) zelf opgelost worden. De gemeente zal door particulieren aangeboden kolk- en drainageverzamelleidingen aansluiten op het gemeentelijke riool. Uiteraard alleen vanaf de erfgrans tot op het hoofdriool. (zie ook A Alg. 22)

20. De gemeente meldt dat de desgewenst te plaatsen nieuwe erfafscheidingen, die door haar betaald zullen worden, eigendom zullen worden van de huiseigenaren.

Men hoopt dat het nieuwe Onderhoudsplan Groen na vaststelling door de gemeente gemakkelijk openbaar toegankelijk zal worden.

Enkele bewoners vinden de gepresenteerde plannen onnodig duur en pleiten voor meer hergebruik. Anderen vinden meerkleurige bestrating een aanwinst, zowel voor het oog als om specifiek gebruik aan te geven.

6. Nobellaan en Nansenlaan

1. Het aantal parkeerplaatsen wordt met de helft verminderd. Dat leidt tot problemen.

Het ontwerp wordt aangepast. In de Nansenlaan zullen 13 parkeerplaatsen komen.

2. Het is niet gewenst om enige bomen en groenstrook bij de garages aan de Nansenlaan of de Nobellaan om te kappen. Er verdwijnt ook een groenstrook bij de hoekbewoner van de N.laan/N.laan die gedeeltelijk particulier bezit is.. Ook dat is ongewenst.

Deze bomen kunnen vanwege de ophoging niet gehandhaafd worden. Er worden enkele bomen teruggeplaatst.

Het gedeelte van de groenstrook dat verdwijnt is in bezit van de gemeente.

De gemeente vraagt alleen de kap(vergunningen) aan voor bomen in openbare ruimte, dus niet voor bomen in (gemeentelijke) voortuinen. De gemeente verwijdert ook geen bomen in (gemeentelijke)voortuinen. Dat moeten de bewoners zelf doen. Zie hiervoor ook de presentatie ophogen op de gemeentelijke website en de bewonersbrief van november 2008.

3. De inrichting van de Nobellaan (richting Acacialaan) op dezelfde wijze doen als thans de Meidoornlaan. Geen drempels.

De Nobellaan (ri Acacialaan) wordt versmald ten opzichte van de huidige situatie. Deze maatregel heeft in combinatie met het toepassen van drempels een goed snelheidsremmend effect. De Meidoornlaan is minder smal, omdat hier een bus doorheen rijdt. Bij de inrichting van de Nobellaan hoeft daar geen rekening mee gehouden te worden.

4. Jammer dat in de inrichting van de Nobellaan (bij de vijver) nog niet besproken kan worden. Het oude voorstel spreekt mij aan.

De bomen in het geplande park langs de flats zodanig uitdunnen dat het groene karakter behouden blijft.

Dit wordt inderdaad gedaan.

5. Door het ophogen in de Nansenlaan is het niet uit te sluiten dat een Watercypres te weinig water krijgt en doodgaat. Er wordt vanuit gegaan dat de gemeente dan een kapvergunning afgeeft en de kosten van het weghalen betaalt.

De gemeente vraagt alleen de kap(vergunningen) aan voor bomen in openbare ruimte, dus niet voor bomen in (gemeentelijke) voortuinen. De gemeente verwijdert ook geen bomen in (gemeentelijke)voortuinen. Dat moeten de bewoners zelf doen. Zie hiervoor ook de presentatie ophogen op de gemeentelijke website en de bewonersbrief van november 2008.

6. De haag langs de Nansenlaan, uitlopend in de N.laan verdwijnt. Daardoor gaan voetgangers gebruik maken van het voetpad langs mijn woning. Dat is onprettig. Ook de geplande vuilophaalplaats veroorzaakt overlast.

De vuilophaalplaats zal worden verplaatst. Zie verder reactie bij B) 41.

7. Wilde bloemen als begroeiing langs het water kan leiden tot een verwilderde toestand in de tweede helft van het jaar.

Dat is afhankelijk van het gekozen bloemenmengsel en het gekozen maairegime.

7. Pasteurlaan, Curielaan en Röntgenlaan

Verkeer en parkeren

1. Er is parkeeroverloop van de Noordweg naar de Röntgenlaan (bewoners aan de Noordweg hebben een garage aan de Röntgenlaan maar zetten hun auto niet in de garage maar in de Röntgenlaan. Hetzelfde van bewoners aan de Dunantlaan die hun auto in de Curielaan parkeren. Daardoor komen deze straten parkeerplekken te kort.

Het aantal parkeerplaatsen in deze Röntgenlaan en Curielaan kan niet worden vergroot. Iedereen kan gebruik maken van deze openbare parkeerplaatsen. Het aantal plaatsen in de Noordweg en de Dunantlaan neemt wel toe. Wellicht heeft dat een positief effect op het gebruik van de parkeerplaatsen op de Röntgenlaan en Curielaan.

2. Pasteurlaan nabij de Nobellaan: De neuzen van sommige auto's steken zo ver uit dat het trottoir versperd wordt voor kinderwagens, rollators en invalidenwagens: voorgestelde oplossing: betonnen liggers, waardoor het trottoir "autoneusvrij" blijft. (kan ook elders in de buurt of de wijk optreden)

Deze betonnen liggers (varkensruggen) worden waar nodig toegepast.

3. Het aantal parkeerplaatsen in de Pasteurlaan nalopen. (het is niet duidelijk of er genoeg of te weinig parkeerplaatsen zijn)

Het aantal parkeerplaatsen in de Pasteurlaan neemt toe met 2 (t.o.v. huidige situatie).

4. Er bestaat zorg dat het verkeer op de Nobellaan te hard blijft rijden (ondanks 30 km regime). Voorgestelde oplossing: de kruising Nobellaan – Pasteurlaan – Thorbeckelaan gelijkwaardig maken (het woonerf een stukje de Pasteurlaan in laten eindigen).

Maatregelen tegen te hard rijden worden genomen.

5. Discussie over het voorstel van de gemeente om een stoep aan te leggen ten koste van een halve of een hele meter tuin. Dit plaatselijk beoordelen of dit zinvol is. Er zijn plekken waar dit een onzinnige oplossing is.

Het ontwerp is aangepast.

6. Het circulatieplan voor de wijk nalopen. Opening naar de Noordweg overwegen om verkeer via de kortste route uit de buurt te hebben.

Dit heeft het voordeel dat bewoners de buurt snel kunnen verlaten, maar leidt wel tot sluipverkeer. Uit het oogpunt van de veiligheid is dit zeker niet wenselijk.

7. In het VO staat wel het wegprofiel voor de Röntgenlaan, maar niet voor de Curielaan: bewoners willen graag tijdig het wegprofiel voor de Curielaan zien.

In deze fase is een keuze gemaakt voor het opstellen van een beperkt aantal profielen. De Curielaan is vergelijkbaar met de Röntgenlaan.

8. Fiets met aanhangkarretje (ophalen/wegbrengen kinderen) kan gehinderd worden door geparkeerde auto op parkeerplaats (Voorbeeld Pasteurlaan hoek Röntgenlaan). Mogelijk ook op andere plekken in de buurt.

Er zullen stroken met een breedte van 1 m-1,20 m vrijgehouden worden tussen de parkeervakken.

Riolering

9. Discussie over riolering en drainage: De vrees bestaat dat na de ophoging de lager gelegen gebieden (dus delen die niet opgehoogd kunnen of zullen worden) bij een flinke regenbui onder water lopen.

Na het ophogen kunnen lager gelegen particuliere gebieden, indien daar geen maatregelen worden genomen, bij regen onder water lopen. In veel gevallen liggen deze gebieden op dit moment echter ook al lager en is er ook al overlast. De door particuliere eigenaars te nemen maatregelen zijn ophogen van de brandgangen/tuinen, aanleg drainage en/of het plaatsen van waterputten (kolken). Het is overigens nauwelijks aan de orde dat er méér water van het opgehoogde openbare gebied naar de brandgangen stroomt. Het openbaar gebied watert grotendeels via goten en kolken af op het gemeentelijk riool (zie ook A Alg. 22).

Groen

10. Bewoners van de Curielaan en Röntgenlaan vinden de hoeveelheid groen onder de geprojecteerde bomen (aan de zijkant van de parkeerplekken) te klein.

De grootte van de vakken wordt aangepast.

Werkgroep Groen en Parken

(Opmerking: De reacties van de werkgroep zijn opgesteld vóór de bewonersbijeenkomst. Daardoor kunnen er tegenstellingen met opvattingen van bewoners aanwezig zijn. De werkgroep is van mening dat de wensen van bewoners dan de voorrang verdienen.)

1. Algemeen

De algemene opzet van het concept VO oogt verzorgd. Het biedt een overzichtelijke, gedetailleerde invulling voor de buurt.

Er is helaas weinig terug te vinden van de aanbevelingen van onze werkgroep zoals gegeven in deelrapport II dd. 25.04.2008. Eenvoudig onderhoud lijkt het te hebben gewonnen van bloeiende struiken. Waar wij hebben gepleit voor een grondige opknapbeurt is er nu op diverse plaatsen gekozen voor een nieuwe, (voor wat betreft groen) versoberde inrichting.

De gemeente beschikt over een recentere en meer gedetailleerde ophoogkaart voor de Geleerdenbuurt dan op p.12 is gegeven.

Deze gedetailleerde kaart heeft DN Urbland ontvangen.

2. Er wordt voorgesteld zeer veel bomen te kappen. Het kappen lijkt vooral ingegeven door het voorgestelde inrichtingsplan, niet door de verwachte levensduur van de bomen. Immers veel van de eventuele ophoogproblemen kunnen ook opgelost worden door dit ophogen in de directe boomomgeving over enkele jaren uit te smeren. Het maakt de herinrichting onnodig duur.

Het geleidelijk ophogen van een gebied rondom een boom is alleen mogelijk op plaatsen waar bomen in grotere groene ruimtes staan. Bij bomen in of dichtbij bestrating is dit niet mogelijk zonder in verhouding te hoge kosten te maken. Daar waar mogelijk wel bij waardevolle bomen.

3. Het verdient aanbeveling meer variatie in soorten bomen aan te brengen in verband met het feit dat verschillende diersoorten verschillende bomen en struiken als leefomgeving verkiezen. De voorgestelde aantallen berken en catalpa's zijn wel erg groot en daardoor naar onze mening te veel overheersend.

Het plan voorziet in veertien soorten bomen in de openbare ruimte van de buurt.

4. Het verdient aanbeveling om bij de keuze van bomen soorten te kiezen die passen in de beperkte omgeving van de straatjes, langzaam groeien en niet boven de daken uitgroeien. Enkele suggesties zijn te vinden in ons Deelrapport IV.

Waar op o.a. p.37 gesproken wordt over stamdiameter, wordt waarschijnlijk de omtrek bedoeld. Dat scheelt een factor 3,14.

Het inrichtingsplan wordt hierop aangepast.

5. Het wordt betreurd dat er nergens in het VO bloeiende struiken staan opgenomen.

Bij de supermarkt en in de Albert Schweiterlaan wordt spierstruik (spirea) geplant. Dit is een rijkbloeiende struik. Daarnaast zijn er in het ontwerp bloemen, bloeiende planten en bloeiende bomen opgenomen. In de particulieren tuinen zijn daarnaast veel bloeiende struiken te vinden.***In het ontwerp zal nog worden bekeken naar een meer gevarieerde beplanting van de plantvakken.***

6. Uitroeiing met wortel en tak van de welig tierende klimop is gewenst. Klimop als bodembedekker is alleen toegestaan als het niet woekert en goed wordt onderhouden.

In het ontwerp zal nog worden bekeken naar een meer gevarieerde beplanting van de plantvakken.

7. Vervanging van stukken voortuin door trottoir is ongewenst in verband met het feit dat juist de voortuinen in de onderhavige gevallen voor de groene indruk zorgen. In woonerven lijkt het ook een onnodige ingreep.

Het ontwerp is aangepast.

8. De verschillende kleurtinten in de plankaart op p. 17 zijn vrijwel niet te onderscheiden! Daardoor is heel moeilijk te zien welk soort groen waar komt. Hetzelfde geldt voor de tekeningen op p. 38b (details) en p. 40.

Het ontwerp wordt aangepast.

9. Het gemeentelijke verkoopbeleid snippergroen oogt erg mager als de aankoop door burgers alleen bedoeld is om dat groen een beter aanzien te geven dan blijkbaar door de gemeente mogelijk is. Indien openbaar groen wordt aangekocht door burgers, mag dit niet betekenen dat er hoge schuttingen langs het trottoir komen.

Bewoners hebben in sommige gevallen zelf ook gevraagd om de aankoop van snippergroen. Bovendien zijn sommige snippergroenplekken op dit moment moeilijk te onderhouden. Er kan dan beter voor een andere indeling van het groen in de straat worden gekozen. Het plaatsen van hoge schuttingen langs het trottoir is een keuze van bewoners. In het ontwerp wordt wel een groen type scherm voorgesteld.

Specifiek

10. Over de inrichting van het parkje aan de Nobellaan wordt het volgende opgemerkt. Aanbevolen wordt om het pad ook door te trekken naar de Troelstralaan. De tekst over de waterrand is onduidelijk. Een verharde rand is prima, maar er lijkt onvoldoende hoogteverschil om er ook op te kunnen zitten. Intensief gras wordt aanbevolen om voldoende zicht vanaf de Nobellaan op de beelden te houden.

Het is niet mogelijk om het pad door te trekken i.v.m. de steilheid van het talud. De rand is in profiel 4 aangegeven. De hoogte is voldoende om op te zitten. Het waterniveau langs de beeldentuin is 5.35-nap.

11. Aanbevolen wordt de inrichting van het AH parkeerterrein een groenere aanblik te geven, bijv. via parkeerkoffers met hagen en boompjes (o.a. leilindes langs de gevel van AH). Worden met afvalbakken voor papier die voor huishoudelijk afval bedoeld?

Het parkeerterrein krijgt een groene uitstraling d.m.v. de spierstruik (spiraea) die hier wordt geplant met wat meer bomen. Het gaat om bakken voor papierinzameling gelijk aan de bakken voor de glaszameling.

12. De inrichting van het pleintje naast dolfijnen (Nobellaan-noord) is onvoldoende duidelijk aangegeven. Er komen hopelijk diverse langdurig bloeiende heesters en enkele boompjes (bijv. meidoorns of lijsterbes, o.i.d.) in enkele perken.

Er komen bloeiende struiken (spierstruik) en bloeiende bomen (pluimes).

13. De voorgestelde inrichting van het groen in de A. Schweitzerlaan wordt afgewezen. Voorgesteld wordt om:

(a) de meidoorns en de struiken in het plantsoen nu met extensief gras te handhaven.

In het inrichtingsplan kunnen bloeiende struiken worden toegevoegd (spierstruik). De bomen blijven staan tenzij door het ophogen niets anders mogelijk is dan kappen.

(b) enkele knotwilgen aan de slootkant toe te voegen.

Deze bomen passen niet in het beeld en vragen veel onderhoud. Wat verdwijnt wordt opnieuw beplant. Treurwilgen zijn wel mogelijk.

(c) de grasberm aan de waterkant ter hoogte van de vijver met intensief gras in te richten om vrije toegang voor kinderen met bootjes tot het water te geven.

Een gedeelte uitmaaien.

(d) voor een mooi zicht op en toegang tot het water het aanwezige riet voor minimaal 80% te verwijderen en het overblijvende deel te vervangen door lissen en lisdodden.

Mee eens.

(e) de rest van de grasberm met extensief gras in te richten.

Mee eens.

14. Aanbevolen wordt om de rotonde Noordweg/Nobellaan/Sportlaan mooier in te richten met (langdurig) bloeiende struiken/planten. De huidige, zeer lage begroeiing is vrijwel onzichtbaar mede door oprukkend hoog gras.

Deze valt buiten het plangebied. Meenemen met Groen.

15. De perken met bloeiende struiken op de hoek Nightingalelaan/A. Schweitzerlaan en aan de Noordweg tegenover A. Schweitzerlaan zijn verdwenen. Hetzelfde geldt voor het perk naast de AH aan het begin van de Einsteinlaan. Weer terugbrengen voor een mooier aanzicht.

Zie eerdere opmerkingen. Er wordt nog gekeken naar een meer gevarieerde beplanting en het toevoegen van enkele bloeiende struiken.

16. De dwarsparkeerplaatsen in Einsteinlaan-zuid staan op de plaats van groen (struiken en bomen). Het verdient aanbeveling om bloeiende heesters aan te brengen bij deze dwarsparkeerplaatsen (kopse kant tegen gevels; bijv. vuurdoorns) en de zijkanalen af te scherm met hagen. Dat geeft de straat een veel groener aanzicht.

Zie eerdere opmerkingen. In het ontwerp worden deze parkeerplaatsen op een groenere manier ingericht, door het toevoegen van twee plantvakken. Daarnaast is aan bewoners voorgesteld om groene schermen langs de tuinen te plaatsen (vrijwillige basis). Ook deze maatregel draagt bij aan een groene uitstraling van de straat.

17. De (bloeiende) struiken op de rand van het speelterrein Pasteurlaan aan de kant van de Dunantlaan zijn verdwenen. Ze dienden niet alleen voor een beter aanzicht maar ook als ballenvangers. Terugplaatsen, vooral omdat ze destijds juist op nadrukkelijk verzoek van aanwonenden zijn aangebracht.

Het doortrekken van de haag rondom de speeltuin bevordert de ruimtelijke kwaliteit. Om ballen tegen te houden kan hier een ballenhek worden geplaatst. De huidige struiken blijven staan.

18. Het aantal catalpa's aan de rand van het speelterrein is wel erg groot. Meer variatie is gewenst in verband met mooier aanzicht (bijv. door ook enkele smalle eiken toe te voegen en enkele van de aanwezige andere bomen te handhaven)

In het midden van het speelterrein wordt op verzoek van de bewoners een kastanje toegevoegd.

19. Er lijkt geen goede optische afscherming te komen voor het electriciteitshuisje bij het speelterrein Pasteurlaan. Die is wel gewenst.

Dit punt wordt in de DO fase nog nader bekeken. Groene rand eromheen (klimplant).

20. Het gras langs de Nobellaan (profielen 1 en 2) vertoont een onhandige knik voor onderhoud met maaimachines.

De knik is gerealiseerd i.v.m. behoud bomen.

Werkgroep spelen

Het commentaar van de werkgroep Spelen is naar aanleiding van het concept VO Geleerdenbuurt van 7 mei 2009. Het is mogelijk dat in het concept VO van 21 mei 2009 al enige van onderstaande opmerkingen is verwerkt. Het commentaar is in **groen** aangegeven; zaken die we in het concept VO van 7 mei missen zijn bovendien vet gedrukt.



(De cijfers verwijzen naar de nummers op de tekening)	
Nr	Beschrijving
1	<p>Groenstrook Mag wat breder (dan die nu is). Met speelelementen, oude omgevallen boom, schelpenpaadjes.</p> <p>De groenstrook heeft tevens als functie om (voet)ballen tegen te houden. Dat betekent dat het groen toegankelijk moet zijn (geen prikstruiken), om een bal te kunnen pakken, dus laag bij het gras en naar het trottoir toe oplopend. Waarom geen liggende boomstam of iets vergelijkbaars?</p> <p>De groenstrook aan de achterzijde van het grondlichaam (in het speeldedeelte voor de kinderen van 6-12 jaar) wordt op een speelsere manier ingericht met ruig gras en enkele struiken.</p>
2	<p>Verhoging met gras, 1 à 1,5 meter hoog, glooiend. Het gras loopt door. Is gehonoreerd, leuk dat je aan beide zijden van het grondlichaam kunt zitten en dat deze niet direct tegen de grens van de speeltuin is aangezet.</p>
3	<p>Voetbalveldje wordt iets kleiner dan het bestaande veld. Het bestaande veld wordt kleiner, dat is prima. We hebben vraagtekens bij de afscheiding met de kruising Einsteinlaan/ Dunantlaan. Bij de toegang naar het trottoir mogen kinderen niet zo maar de straat op kunnen rennen. Ook daar is een "ballenremmer" gewenst.</p> <p>De toegang op deze kruising zal worden aangepast, zodat kinderen niet zomaar de straat op kunnen rennen (zig-zag haag). Hierdoor worden ook de ballen tegengehouden.</p>
4	<p>Doorgang: verbindt Einsteinlaan met de Pasteurlaan. Dit pad schuift op naar rechts (vergeleken met het huidige pad). Het wordt een kronkelpad (om fietsdoorgang te ontmoedigen). Moet wel breed genoeg worden voor rolstoelen, rollators en wandelwagens. In het midden van het pad een rond pleintje met een kastanjeboom. Prima!</p>
5	<p>Kastanjeboom met daaromheen bankjes (zoals bij de Jozefschool). Op Einsteinlaan 8 staat een kastanjeboom die al groot is. Kan deze verplaatst worden? Met prullenbakken De werkgroep is het eens met de beslissing dat er geen bank rondom de boom komt. Dat staat wel romantisch maar nodigt door zijn vorm niet uit om samen te praten. De bankjes hebben drie functies: Zitgelegenheid voor ouders die toezicht houden Gelegenheid voor buurtbewoners om samen te komen. Natuurlijke barrière voor fietsers en brommers. Graag de plaatsing van de bankjes hierop nalopen. Ook enkele bankjes zonder rugleuning overwegen.</p> <p>De plaatsing van de bankjes wordt aangepast. De bankjes worden meer naar elkaar toegedraaid, zodat mensen makkelijker met elkaar kunnen praten.</p>

6	<p>Voetbaldoel met aan de andere kant een basket. 6.a zijn de voetbaldoeltjes</p> <p>Waarom is de basket er niet gekomen?</p> <p><i>In het ontwerp zal een 'baltrechter' worden toegevoegd. Dit speeltoestel heeft minder verhard oppervlak nodig dan een basket, en is daarom in de nieuwe speeltuin toe te passen.</i></p>
7	<p>3 rekstokken (zoals de huidige).</p> <p>Prima, de drie rekstokken worden behouden.</p>
8	<p>2 grote schommels (zoals de huidige)</p> <p>Prima!</p>
9	<p>Fiets(cross) pad rond de 'kleine' speeltuin (ook geschikt voor 3-wielers) met ribbeltegels met hoogteverschilletjes met speelse bochten.</p> <p>Waarom komt deze niet terug in het ontwerp? Dit was een van de speerpunten van het bewonersontwerp.</p> <p><i>Een fietscrosspad is niet goed te combineren met de andere toestellen in de kleine speeltuin (met name de pijp, zie volgende punt). In het ontwerp kan wel een kleine route in de bestrating in het middengedeelte worden gelegd.</i></p>
10	<p>Heuvel met glijbaan; trap; 2 pijpen waar kinderen doorheen kunnen kruipen erdoorheen - bedoeld voor kinderen van 0-9 jaar.</p> <p>De glijbaan komt er, maar waarom de pijpen niet? Een dergelijk speeltuig komt in de rest van de wijk niet voor en ook dit was een van de speerpunten van de bewoners. Er is zelfs een apart model van gemaakt.</p> <p><i>Het ontwerp wordt hierop aangepast.</i></p>
11	<p>Combinatierek (5-9 jaar) met: glijden; klimmen; verbeelding.</p> <p>Het bestaande speelattribuut wordt behouden.</p>
12	<p>Fantasia open huisje met bv. bankjes en tafeltje erin (0-5 jaar). Mag ook een auto, brandweerauto oid zijn.</p> <p>Prima! Volgens het concept VO wordt een houten huisje met schuin dak geplaatst.</p>
13	<p>1 schommel (met een mand): voor baby's, kleine kinderen en gehandicapten.</p> <p>Wordt niet gehonoreerd</p>
14	<p>Combinatiebankje (je kunt 2 kanten uit kijken): met prullenbakken.</p> <p>Zie opmerkingen bij 5</p>
15	<p>Bankjes (met prullenbakken).</p> <p>Zie opmerkingen bij 5</p>
16	<p>Doorgang.</p> <p>Het is verstandig een afscheiding te maken voor plotseling overstekende ballen en kinderen. Zie ook 3</p>
17	<p>Hek bij het transformatorhuisje (met de bedoeling dat kinderen niet de straat op kunnen rennen).</p> <p>Reactie. Bij de keuze tussen "Speels" (speels groen) en "Veilig" is gekozen voor "Veilig". Een hek achter het trafohuisje is niet mogelijk, vanwege de toegangsdeuren ervan. Speels groen is wel bedacht aan de andere kant van de speelplek.</p> <p>Is de afscheiding voldoende om te voorkomen dat kinderen hier de speelplek kunnen verlaten.</p> <p><i>De geplande haag zal worden gecombineerd met een hek. Deze voorkomt dat kinderen op 'ongewenste' plaatsen de speelplek kunnen verlaten.</i></p>
18	<p>Algemeen:</p> <p>Bij alle banken prullenbakken en verlichting, (tegen vandalisme).</p> <p>Een groene heg rond de hele speeltuin (De ligusterheg is goed, maar de haag rond het voetbalveld is niet dicht genoeg)</p> <p>Rond de 'kleine' speeltuin geen doorgang.</p> <p>Maatregelen met hek of haag vinden we niet terug (soort, dichtheid, hoogte). Waarom is geen (antivandalisme-) verlichting op de speelplek, waar bewoners om hebben gevraagd?</p> <p><i>Andere mensen zijn juist huiverig voor verlichting bij speelplekken omdat dit hangjongeren kan aantrekken.</i></p> <p>Zorg ervoor dat de bestrating tussen speelplek en straat duidelijk verschilt. Boodschap van ouders aan kinderen: dit is de grens, hier binnen blijven.</p> <p><i>De haag rondom de speeltuin vormt een duidelijke grens. In de bestrating zal een grens worden aangegeven.</i></p>
21	<p>De ruimte rondom het transformatorhuisje is een mooie plek om verstoppertje te spelen.</p>
22	<p>Een idee: geef de speelplek een naam</p> <p>Een wedstrijd uitschrijven!</p> <p><i>Een goed plan! Wellicht voor de officiële opening van de nieuwe speeltuin?</i></p>

HOOFDSTUK 5. BRIEVEN/MAILS

1. Diverse bewoners Rontgenlaan

- a. Voorstel om de tertiaire ontsluitende wegen vanuit de buurt op de primaire en secundaire ontsluitingswegen in te richten als gelijkwaardige kruisingen. Hierdoor automatisch een snelheidsremmer.

Wegen met verschillende regimes kunnen juridisch niet als gelijkwaardig kruispunt worden uitgevoerd.

- b. Overweging om de Rontgenlaan niet over de hele lengte zover op te hogen als gepland, om de overgang naar (laaggelegen) garage en voortuinen niet groter te maken dan nodig.

Tot dusver aangekondigde ophogingen zijn aangekondigd als voorgenomen ophogingen. Bij de werkelijke ophoging, te bepalen in de besteksvoorbereiding, wordt dieper ingegaan op specifieke situaties. Die komen vooral voor bij meegezakte schuren en garages. Zie ook presentatie ophogen op het internet.

- c. De langspaarkeerplaatsen zijn te smal ingetekend waardoor de kans groot is dat men deels op de stoep parkeert en minder waarschijnlijk in de malgoot (zichtbaar in dwarsdoorsnede profiel 9).

De langspaarkeerplaatsen worden 2,0 meter (inclusief molgoot). Deze maat voldoet aan de afmetingseisen die gelden voor langspaarkeerplaatsen (deze moet minimaal 1,80 m zijn).

2. Bewoner A.S.laan 10

Zie eerdere beantwoording.

3. Bewoner Pasteurlaan 19

Zie eerdere beantwoording.

4. Bewoner A.S.laan 13

Moet niet veeleer het uitgangspunt zijn; ophogen tot de oorspronkelijke hoogte ten tijde van de nieuwbouw in de jaren 60?

De gemeente streeft ook naar ophoging tot het oorspronkelijke aanlegniveau. De bovenkant van de rode paaltjes staan dan ook in één horizontaal vlak, namelijk het oorspronkelijke aanlegniveau van circa 1,60- nap. Zie verder presentatie ophogen op het internet: <http://www.pijnacker-nootdorp.nl/Smartsite.shtml?id=58241>

5. Bewoners Dunantlaan en bewoner Noordweg 102

Zie eerdere beantwoording.

6. Bewoner Pasteurlaan 12

Zie eerdere beantwoording.

7. Bewoner Lorentzlaan 10

- a. Er is geen inrichtingsplan van de Lorentzlaan waarin we exacte maatvoering kunnen zien.

In deze fase is gekozen voor het opstellen van een beperkt aantal profielen. Het ontwerp voor de Lorentzlaan wordt omgedraaid, zodat parkeren aan de noordzijde van de straat plaatsvindt. De maatvoering wordt dan als volgt: 1,40 m (trottoir oneven zijde) – 2,00 m (parkeren) – 3,00 m (rijbaan) - 0,70 m (trottoir even zijde).

b. De vierde parkeerplaats op het plein Lorentzlaan blokkeert een garage.

Er zal nog een check plaatsvinden in de gehele buurt of de toegang tot garages, achteruitgangen en brandgangen niet geblokkeerd wordt. De situatie aan de Lorentzlaan wordt daarbij meegenomen.

8. Bewoner Noordweg 102

De haag komt op ca. 2 meter uit onze zijgevel, dit vinden wij onaanvaardbaar en werkt uitzichtbelemmerend.

Het plaatsen van een scherm is op vrijwillige basis. Op uw verzoek kan de gemeente hier ook een lage haag plaatsen (60 cm hoog). U kunt er ook voor kiezen om géén scherm of haag uit het aanbod van de gemeente te laten plaatsen.

9. Bewoner Pasteurlaan 21

Wilt u met ons meedenken zodat de gemeenschappelijke schuur van Pasteurlaan 21-23 niet onder water zal lopen?

Na het ophogen kunnen lager gelegen particuliere gebieden, indien daar geen maatregelen zijn/worden genomen, bij regen onder water lopen. In veel gevallen liggen deze gebieden op dit moment echter ook al lager en is er ook al wateroverlast. De door particuliere eigenaren te nemen maatregelen zijn het ophogen van de brandgangen/tuinen of het plaatsen van waterkolken. De gemeente zal door particulieren aangeboden kolk- en drainageverzamelleidingen aansluiten op het gemeentelijke riool. Uiteraard alleen vanaf de erfrens tot op het hoofdriool. Het is overigens nauwelijks aan de orde dat er méér water van het opgehoogde openbare gebied naar de brandgangen stroomt. Het openbaar gebied watert namelijk via afschot naar goten en kolken af op het gemeentelijk riool. (zie ook A Alg.22).

10. Bewoners Noordweg 102 t/m 126

a. In het VO wordt naar ons oordeel de voorgestelde verhogingen onvoldoende belicht op de consequenties ter plaatse van de grenzen tussen de openbare ruimte en (voor)tuinen.

Tot dusver aangekondigde ophogingen zijn aangekondigd als voorgenomen ophogingen. De voorgenomen ophogingen zijn gebaseerd op de oorspronkelijke aanleghoogte van de wijk. Bij de werkelijke ophoging, te bepalen in de besteksvorbereiding, wordt dieper ingezoomd op specifieke situaties. Die komen vooral voor bij meegezakte schuren en garages, maar in dit geval ook bij een lager gelegen woning. Een herberekening is dus niet aan de orde. Zie ook de presentatie ophogen op het internet.

Het is juist dat bewoners in hun voortuinen actie moeten ondernemen als gevolg van de ophogingen. Het gaat daarbij om het aanpassen van tuinverhardingen en indien gewenst het ophogen van (gedeelten) van de tuin. Hoeveel de ophogingen precies gaan worden wordt pas bepaald (en waar nodig overlegd met de bewoners) tijdens het maken van de uitvoeringsbestekken. Op dit moment zijn we nog maar in de ontwerpfase van het openbaar gebied.

De gemeente heeft wel, als waarschuwing, in het najaar van 2008 bij alle bewoners een brief met tekening in de bus gedaan. De brief met tekening betrof de consequenties van en adviezen over het ophogen. Daarbij is specifiek verwezen naar de beschikbare informatie op de gemeentelijke website.

Voor het ophogen van voortuinen en deels ook voor het ophogen van zij- en achtertuinen die grenzen aan openbaar gebied, stelt de gemeente grond beschikbaar. Dit wordt op aangegeven van de bewoner in de tuin geleverd bij uitvoering van de gemeentelijke werkzaamheden in

betreffende straat. Een bewoner bepaalt ook zelf of in zijn tuin opgehoogd wordt tot 2 centimeters onder de voordeurdrempel of meer centimeters. De in dwarsprofielen aangegeven hoogte van 2 cm ter plaatse van voordeuren zijn gebaseerd op het huidige bouwbesluit (toegankelijkheid invaliden), maar niet voor bewoners verplicht te realiseren.

- b. Bij de keuze voor een esdoornhaag langs de Noordweg is geen rekening gehouden met de plaatselijke omstandigheden (smalle strook, ontbreken goede voedingsbodem, etc). Ter voorkoming van onjuist oversteken graag hekken plaatsen (zoals nu al gedeeltelijk is aangebracht).

De keuze voor deze haag is gebaseerd op de eigenschappen van de locatie. Veldesdoorn is een sterke haag, die goed opgewassen is tegen de specifieke eigenschappen van deze plek: vlak langs een weg waar veel auto's rijden. Bij de ophoging zal ter plaatse van plantvakken grondverbetering plaatsvinden. Er wordt een (tijdelijk) hek tussen de haag gepland om oversteken te voorkomen.

- c. Bezwaar tegen de fietsstraat Noordweg.

De bewoners van de Noordweg zijn 30 juni jl. uitgenodigd door de gemeente om hun bezwaren toe te lichten. De gemeente heeft die dag een uitgebreide toelichting gegeven. N.a.v. de gemaakte opmerkingen zal het ontwerp aangepast worden. Het aantal parkeerplaatsen zal worden geoptimaliseerd door parkeerstroken i.p.v. vakken. Er zal een minder steile trottoirband worden toegepast. De afvalcontainers blijven op de huidige locatie.

11. Diverse bewoners Rontgenlaan

Zie eerdere beantwoording.

12. Bewoner Lorentzlaan 5, inzake bedrijfswagen: **I.v.m. handhaving huidige situatie geen probleem.**
Inzake hoge kosten reconstructie: **Zie reactie in Hoofdstuk 1 van dit document.**

13. Bewoner Einsteinlaan 18

Zie eerdere beantwoording.

14. Bewoner Lorentzlaan 10

Zie eerdere beantwoording.

15. Bewoner Nobellaan 12

Een detailtekening van het afwateringssysteem ontbreekt in het ontwerp.

Met het voorliggende ontwerp wordt vooral omschreven hoe de buitenruimte eruit komt te zien. Technische details als riolering vindt u niet in het ontwerpdocument terug. Deze details worden pas in de bestekfase uitgewerkt. De gemeente levert in principe geen waterkolken of andere materialen aan particulieren. De gemeente zal wel door particulieren aangeboden kolk- en drainageleidingen aansluiten op het gemeentelijke riool. Uiteraard alleen vanaf de erfgrans tot op het riool. Ook ten aanzien van dit onderwerp wil de gemeente bewoners verwijzen naar de ruimschoots aanwezige informatie op de gemeentelijke website.

Uitgangspunt is dat particuliere eigenaren zelf verantwoordelijk zijn voor hun bezit en het onderhoud daarvan. De gemeente is natuurlijk wel bereid om, in goed overleg met bewoners, te verwachten problemen zoveel mogelijk te vermijden. Uiteraard zonder afbreuk te doen aan gemeentelijke onderhoudsverplichtingen en het ontwerp. U kunt hiervoor altijd contact opnemen met de heer P. Bol via telefoonnummer 015-3626871.

16. Bewoner Pasteurlaan 21

Waarom gaat de toegang naar het speelterrein ter hoogte van Pasteurlaan 23 dicht?

Op verzoek van de bewoners zijn niet alle toegangen naar het speelterrein gehandhaafd. Dit is in verband met de veiligheid: kinderen kunnen zo niet gemakkelijk de straat op rennen. Bovendien blijven ballen beter binnen de speeltuin als er niet te veel toegangen zijn.

17. Bewoner Nobellaan 7

Zorg voor voldoende hoog groen rondom het speelveld zodat het zomers aangenaam blijft om te spelen.

Rondom het speelveld komen voldoende bomen om in de zomer een aangenaam klimaat te hebben.

18. Bewoner Dunantlaan 1

Toepassing van flugsand (i.p.v. zand) is pas effectief als een ophoging van ten minste enkele meters wordt aangebracht.

Zowel het flugsand als de zandpalen zijn voorbeelden van toe te passen materialen en methodes. Pas in de besteksvoorbereiding zal definitief bepaald worden welk ophoogmateriaal gekozen wordt en of er zandpalen of andere methodes toegepast worden. De door u gemaakte opmerkingen zullen daarbij ingebracht worden.

19. Bewoner Pasteurlaan 11

- a. We hebben nog enkele punten, waar ik zelf nog al moeite mee heb in de nieuwe plannen. We wonen op de Pasteurlaan 11 en hebben goed uitzicht op het speelterrein. Het lijkt ons geen goed idee een grondlichaam aan de Pasteurlaan aan te leggen, en als deze er komt dan kan dit beter achter het doel aan de Dunantlaan komen. De geparkeerde auto's zijn dan enigszins beschermd en tevens is de 'tribune' op de zonnige kant gericht.

Het grondlichaam is op verzoek van bewoners op deze locatie geplaatst. Bovendien is de 'tribune' zo gericht dat je niet tegen de zon in hoeft te kijken, als je naar het voetbal kijkt. Het grondlichaam is aan de lange zijde maximaal 1 meter hoog. Er kan dus nog goed overheen gekeken worden.

- b. Wij vinden de tafeltennistafel niet terug in het nieuwe plan, en we constateren dat die toch behoorlijk veel gebruikt wordt, vooral als er maar enkele kinderen zijn. Ze spelen dan vaak met de hand en een grote bal i.p.v. tafeltennisspullen.

De bewoners hebben tijdens de workshop voor andere toestellen gekozen. Er is daardoor geen ruimte meer over voor de tafeltennistafel.

De tafeltennistafel die er op dit moment staat, kan eventueel wel op een andere plek in de buurt/wijk geplaatst worden.

- c. Het lijkt mij ook raadzaam om bij het verbindingspad van Pasteurlaan naar Einsteinlaan een paal met inspectie(bol)camera op te hangen, om de overlast van oudere jeugd (hangjongeren) vooral in de avond in de gaten te kunnen houden (door de politie) Ook worden de dichte beplanting vooral rond het trafo gebouw nogal eens gebruikt als toilet.

De dichte beplanting (aan de kant van de Dunantlaan) wordt op verzoek van de bewoners(vereniging) teruggeplaatst omdat kinderen daar graag spelen en om ballen tegen te houden. Er is geen aanleiding om hier een camera te plaatsen.

- d. Wij zijn specifiek vermeld om het snippergroen langs ons huis en aanbouw aan te kopen. Wij hebben met zeer grote moeite en tegen hoge kosten (nieuwbouw grondprijs) ca 9 jaar geleden ons tuin kunnen uitbreiden met ca 20 m² en deze op een mooie manier van schutting voorzien. Wij hebben er geen behoefte aan om de reststrook aan te kopen en te onderhouden. Verder begrijp ik het standpunt om eenheid te creëren door de voortuinen te voorzien van heggen 60cm hoog en zijtuinen van een twee meter hoge afscheidingsheg, maar dat zou in ons geval het uitzicht vanuit de uitbouw geheel ontnemen, en een ideale plek zijn voor jongeren dit als plasplaats te gebruiken.

Het plaatsen van hagen en schermen is op vrijwillige basis. Mensen kunnen naast hun uitbouw ook kiezen voor een lage haag in plaats van een hoog scherm.

- e. Wij vinden het geen goed idee om een parkeerplaats aan de Röntgenlaan op te offeren om daar een boom te plaatsen. Tevens zijn aan die kant de lantaarnpalen en waarom zouden die aan de overzijde verplaatst moeten worden. (Nodeloze kosten)

Zie reactie in Hoofdstuk 1 van dit document.

- f. We zouden graag willen zien waar de nieuwe vuilophaalplaatsen komen i.p.v. de beschreven maximale 75 meter.

Het ontwerp voor de vuilophaalplaatsen wordt aangepast.

20. Bewoner Thorbeckelaan 74

Waarom wordt het fietspad uitgevoerd in rood asfalt?

Rood asfalt wordt in deze gemeente toegepast met een vast percentage aan kleurstof (tilrood) en blanke bitumen (LIOR). De aanvankelijk felle kleur van bijvoorbeeld de recent aangelegde Hesselt van Dinterenlaan vervaagt uiteindelijk tot de minder felle kleur zoals we die overal in de gemeente terugvinden.