

Herinrichting openbare ruimte Heesterbuurt, Pijnacker-Noord		2e Nota van beantwoording	
onderwerp:	Reacties bewoners op schetsontwerp Heesterbuurt d.d 25 juni 2012		
d.d.:	27-09-2012		
besproken:	10-07-2012	21-08-2012	
plaats:	Gemeente Pijnacker		
opm.nr.	opmerking	antwoord DN Urbland/ HD landschapsarchitectuur	
algemeen		besluit ten aanzien van antwoord	
1	Het wordt in ieder geval mooier en beter	Dank u wel	Akkoord
2	Hierbij willen wij bezwaar maken tegen de plannen in Pijnacker noord m.b.t presentatie schetsontwerp Heesterbuurt. Dit ontwerp is totaal krankzinnig en een rechtstreeks gevaar in deze buurt en met name de spelende kinderen! Wij vragen u dan ook met klem om van deze	Tegen welke punten wordt hier bezwaar gemaakt?	Navraag bij de bezwaar makende bewoner: Uit uw brief blijkt een grote mate van onvrede. Echter uit uw reactie is niet duidelijk met welke punten van het schetsontwerp u moeite heeft. Wilt u zo vriendelijk zijn om uw opmerkingen nader schriftelijk toe te lichten? Tot op heden nog geen reactie.
127	Laat alles bij het oude is perfect.	De wijk wordt in het kader van de verzakking van de wijk en de vervanging van het riool wordt de openbare ruimte heringericht. Afspraak hierbij is toevoeging van extra ruimtelijke kwaliteit, in de vorm van bijvoorbeeld groen en parkeren.	Akkoord
134	Zou het niet zinvoller om de wijk aan te passen naar de wensen van de bewoners?	Het schetsontwerp is opgesteld met inachtneming van de op de inventarisatieavond aangegeven bewonerswensen ook is rekening gehouden met gemeentelijke wensen en eisen. De besluiten ten aanzien van de antwoorden worden verwerkt in een Voorlopig Ontwerp. Dit wordt weer aan de bewoners gepresenteerd. De bewoner kunnen hierop reageren. Deze bewonersreacties worden beantwoord en verwerkt in een definitief ontwerp.	Akkoord
140	Het is allemaal heel klein geschreven, niet te lezen vooral de betekenis van de pictogrammen. Heb niet alles goed kunnen bekijken.	Dit is een aandachtspunt voor de volgende presentaties. De presentatie van het schetsontwerp en de panelen zijn overigens op de website van de wijkvereniging en de gemeente digitaal te raadplegen. Hierbij kan de presentatie van dichtbij bekeken worden.	Akkoord
163	Verder wil ik opmerken dat de gehele situatie zoals die nu is volkomen acceptabel is en zo zou moeten blijven.	Zie antwoord op opmerking 127.	Akkoord
184	Degene die deze plannen heeft gemaakt komt zeker weten niet uit Pijnacker en is van te voren ook niet in de buurt wezen kijken.	Het schetsontwerp is tot stand gekomen na een uitgebreide inventarisatie van de bestaande situatie, zie ook antwoord op opmerking 127.	Akkoord
verkeer algemeen			
3	De straat voor mijn deur zou eigenlijk een fietspad moeten zijn. Met als gastgebruik auto's toegestaan! Het gaat vast in tegen allerlei verkeersreglementen, maar is wat mij betreft een geweldige out-of-the-box idee. Lekker rustig in de straat, mensen snappen dat je op een fietspad stapvoets moet rijden. Parkeerhaventjes bieden genoeg ruimte voor geparkeerde auto's. Bijvoorbeeld Conradkade, Den Haag De ervaringen in deze straat zijn uitmuntend! Mensen rijden langzaam, kinderen kunnen spelen op straat. Het lijkt mij een geweldige nieuwerwetse oplossing! (en niet duur, asfalt is minder duur dan klinkers, begreep ik). Nog een prachtig voorbeeld : De Muntmeesterlaan in Nijmegen.	Voorstel is om shared space toe te passen hierbij komen de gebruiksfuncties (auto, fiet, voetganger) bij elkaar in een ruimte. De nadruk ligt hierbij op de algemene verblijfskwaliteit en in het bijzonder bij de voetganger, ouderen en spelende kinderen. De fietser heeft niet de prioriteit in deze straten, daarom wordt er niet een fietsstraat voorgesteld.	Akkoord
4	Aandacht voor de uitgangen van de achterpaden, ook aan de Meidoornlaan	Dit is een aandachtspunt in de verdere uitwerking.	Akkoord
5	Op de verhoogde kruizing speelroute/ straat auto's in slinger dwingen.	Een extra snelheidsremmende werking van een slinger op de kruizing speelroute/ straat wordt onderzocht. Bijzonder aandachtspunt is hierbij de toegankelijkheid van de hulpdiensten en de vuilniswagen.	Akkoord
6	Door parkeren voor de ondiepe tuinen wordt weer een situatie gecreeerd welke jaren geleden afgeschafd is, omdat hierdoor een knik in de Ribeslaan ontstaat waardoor de vuilniswagen en de hulpdiensten halverwege de Ribeslaan vastlopen. Tevens staan de voertuigen voor de korte tuinen, waardoor hier meer overlast door ontstaat.	Zie antwoord op opmerking 5.	Akkoord
7	Mijn probleem is: de instelling in de Mr. Dr. V.d. Helmlaan een gedeelte éénrichtingverkeer. Gaarne zou ik het bord van de éénrichtingsverkeer verplaatst zien voorbij de ingang van 'De Schakelaar'. Nu moet namelijk een bewoner van het gebouw 'De Schakelaar' 800m omrijden om bij het Helmhuis te komen. Dit is naar mijn mening absurd.	De gemeente onderzoek wat de oplossingsmogelijkheden zijn. Dit wordt meegenomen in het ontwerpplan.	Akkoord

114	Gebied geen 30km/u maar 20km/u i.v.m. de veiligheid.	In het kader van het masterplan is in 2006 gekozen voor een 30km/u regime met bijpassende inrichting. Dit biedt voldoende verkeersveiligheid. Zie ook antwoord op opmerking 3.	Akkoord
141	Geachte ambtenaar, als bewoner van de Ribeslaan maak ik bezwaar tegen het ontsluiten van het speelplein tussen Ribeslaan en Vuurdoornlaan ten behoeve van het verkeer en het maken van een doorgaande straat aldaar.	Dit 'speelplein' wordt niet ontsloten voor autoverkeer.	Akkoord
185	We willen graag een 30km zone	Zie antwoord op opmerking 114.	Akkoord
192	Verder ziet alles er goed uit. Prima 30km zone, hoop dan de Meidoornlaan ook. Succes met het plan.	Ook de Meidoornlaan wordt 30km/u. Zie antwoord op opmerking 114.	Akkoord
195	Huizen met langste tuinen aan de voorkant met ± 0,5-1m inkorten, daar parkeerplaatsen maken zodoende is er voor de brandweer ook de straat breder.	Het eventueel gebruik van de gemeentelijke voortuinen wordt tot een minimum beperkt om de gewenste groenwaliteiten zoveel mogelijk te behouden. De noodzaak ten aanzien van de brandweer wordt onderzocht.	Akkoord
verkeer	verbindingswegen		
8	Door het realiseren van een verbindingsweg langs ons huis komt een toename van geluidsoverlast van het rijden en parkeren	De keuze voor de nieuwe ontsluitingsstructuur hangt samen met de gewenste gelijkmatige verdeling van het parkeren en het toevoegen van parkeerplaatsen. Daarnaast neemt de woonkwaliteit in de buurt toe door de concentratie van het groen langs het spoor en de aanplant van bomen en groen. Er heeft zich hierbij een afweging plaats gevonden voor de gehele buurt. Er wordt onderkend dat de keuze voor specifieke bewoners gevolgen heeft. De verwachting is dat het aantal verkeersbewegingen op deze verbindingswegen beperkt is. Alleen bestemmingsverkeer maakt gebruik van de verbindingswegen. Waarbij bewoners blijven proberen een parkeerplaats zo dicht mogelijk bij huis te vinden. Overig verkeer maakt gebruik van de Meidoornlaan. De verkeersveiligheid van de uitgangen van de achterpaden is een punt van aandacht in de verdere uitwerking. Ook de toegankelijkheid voor grotere voertuigen (vuilophalendienst en nood- en hulpdiensten) is een punt van aandacht in de verdere uitwerking. De vermeende verhoging van criminele activiteiten weegt niet op tegen de praktische voordelen van een verbeterde routing en de verbetering van de parkeerbalans en vergroting van de woonkwaliteit voor de buurt.	Er komen geen verbindingswegen langs het spoor tussen de woonstraten Bremlaan en Magnolialaan, Ribeslaan en Vuurdoornlaan.
9	Door het realiseren van een verbindingsweg langs ons huis ongewenst rond rijden van niet bestemmingsverkeer, met als gevolg een verlaagd veiligheidsgevoel. Er is geen zicht wat via deze weg door de wijk kan rijden.	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
10	Door het realiseren van een verbindingsweg langs ons huis is tevens onduidelijk wat de winst, voor de wijk, is van deze verbindingsweg	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
11	Tevens wordt dit plein regelmatig gebruikt door omliggende straten voor buurtfeesten en door verschillende bewoners om bijvoorbeeld een tent uit te proberen etc. Er is zelfs al een miniroommelmarkt op georganiseerd om de wijk/ straat wat mee met elkaar in contact er laten komen. Dit was een groot succes! Er is gewoon behoefte aan zulke ruimte in de wijk waar mensen even iets kunnen doen zonder direct 'op straat' te staan. Wij als direct burens van dit plein ondervinden hier geen enkele hinder van. Tijdens de vorige bijeenkomst met het ontwerpbureau is dit nogmaals duidelijk benoemd door buurtbewoners maar geen enkele rekening mee gehouden in het ontwerp.	Door de inrichting als shared space kan de weg gebruikt worden voor dergelijke activiteiten, als bij de gemeente toestemming wordt aangevraagd voor het tijdelijk afsluiten van de weg gedurende het feest. Zie ook antwoord op opmerking 8.	Akkoord
12	Door realisatie van deze verbindingsweg en het sluiten van de weg achterom de garages vervallen de huidige 15 parkeerplaatsen (7 in de vakken naast het plein en 8 achter de garages) hiervoor krijgen we 14 plaatsen terug. Hoezo verbetering?	In het ontwerp is gekeken naar de buurt als geheel waarbij een toename in het aantal parkeerplaatsen is gerealiseerd. Zie ook antwoord op opmerking 8.	Akkoord
16	Door het realiseren van een verbindingsweg tussen de Bremlaan en de Magnolialaan wordt een onveilige situatie gecreëerd, omdat er een stukje 'tegen' de rijrichting in gereden moet worden ter hoogte van de garages. Tevens is ons onduidelijk wat het nut en verrijking, voor de wijk van deze verbindingsweg is.	De verbindingswegen zijn ook éénrichtingsverkeer. Bij de uitwerking wordt extra aandacht besteede aan deze situatie. Zie ook antwoord op opmerking 8.	Akkoord

17	Auto- ontsluiting van de wegen levert meer verkeer op. Daarnaast wordt de situatie onoverzichtelijker en onveilig. (Vooral voor kinderen) Bewoners herkennen zich niet in de wens van ontsluiten van de wijk.	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
18	Andere autostructuur aan zijde Randstadrail vind ik creatief idee, maar denk dat het te weinig voordeel oplevert.	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
90	Ik ben tegenstander van parkeerplaatsen en doorgaande weg tussen Bremlaan en Magnolialaan en Magnolialaan-Ribeslaan i.v.m. gevaarlijke situaties direct naast de poort voor kinderen en overlast van auto's (geluid/ stank/ drukte) op deze weg zo dichtbij de tuinen waar je lekker buiten wil zitten.	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
96	Geen doorgaande weg maken voor de uitgang van de poortjes.	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
97	We zijn het niet een met de plannen omdat hierdoor de wijk die altijd zo rustig is veranderd in een doorvoerweg. Daarbij verliest de wijk mooie groene ruimtes die als veilige speelplek voor de kinderen dient.	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
103	Voor kinderen is het levensgevaarlijk als ze uit de poort rennen en zo op de doorgaande weg komen.	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
107	Door de straten aan elkaar te verbinden maken we het alleen maar makkelijker voor inbrekers.	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
110	Geen autoverkeer direct langs tuinpoort.	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
109	Geen parkeerplaatsen aan spoor kant, want dit gaat ten koste van speelruimte voor de kinderen.	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
112	Een weg achter de hoekhuizen einde van de Bremen Magnolialaan en parkeerplaatsen tuseen die twee hoekhuizen, idioot idee, uit de poort komen kinderen in- en uitvliegen tijdens hun spel, wordt heel erg onveilig, niet doen dus.	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
118	Het is zeer onveilig, gezien onze poortuitgang uit gaat komen op een doorgaande weg, notabene vóór de garages heen. Levensgevaarlijk. Denk ook aan de brandweer, vuilniswagen en adere grote auto's die er door moeten kunnen. Veel wijsheid!!	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
119	Wij zijn tegen de plannen zoals nu weergegeven vanaf Bremlaan langs woonhuizen en poortuitgang. Waarom niet achter de garages door laten lopen? Wat mijn inziens minder gevaarlijk is.	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
124	De nieuwe weg belachelijk, heeft geen toegevoegde waarde.	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
125	Het hele plan is voor Ribeslaan e.o. onveilig voor onze kinderen die spelen. Er is al zo weinig voor de kids. Hou de speelplekken.	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
126	Hou de buurt/ straat veilig en zonder omwegen.	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
131	Wie verzint het om een rondweg te maken, lekker veilig voor de kinderen	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
133	Met de rondweg maken jullie het ook zo gemakkelijk voor inbrekers. Dus conclusie niet over nagedacht zoals altijd.	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
135	Wij begrijpen niet dat er een doorgaande weg komt langs de randstadrail in een buurt met veel kinderen. De ruimte is er niet en de noodzaak ook niet	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
144	Geen doorgangsweg tussen Bremlaan, Magnolialaan zo naar de Weigelialaan, wordt zo sluipeg	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
148	Geen rondweg.	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
157	Buiten de geluidsoverlast van randstadrail krijgen we inplaats van een rustig pleintje een doorgaande ontsluitingsweg, waar niemand op zit te wachten.	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
158	Ik ben het niet eens met het feit dat de weg achter de garages die tussen de Ribeslaan en de Magnolialaan verdwijnt om de volgende redenen: Hierdoor wordt de weg nu naast mijn tuin loopt Ribeslaan 46 de doorgaande weg waardoor ik veel overlast zal krijgen van auto's die vlak langs mijn tuin rijden met name in de zomer.	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
159	Er ontstaat een onveilige situatie doorat er kinderen de poort uitrennen en ook voor buitenspelende kinderen, aangezien er hier geen stoepen zijn.	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord

161	Verder maak ik ook bezwaar tegen het aanleggen van een nieuwe weg langs het fietspad nabij de spoorlijn. Ik snap niet waarom dit nodig is aangezien de Meidoornlaan al toegang geeft tot al deze naast elkaar gelegen zijstraten.	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
165	Wij zijn het er niet mee een dat er een doorgaande weg komt langs het spoor. Wij hopen dat u aan onze kinderen denkt, want anders bent u geen knip voor u neus waard. Want in Pijnacker-Noord wonen heel veel kinderen en die willen graag spelen. Wij hopen op een reactie, want dan kunnen we u van repliek dienen. U bent er voor ons en wij zijn er niet voor U. Hoogachtend.	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
166	Wij hebben het ontwerp gezien hoe het gaat worden in de Bremlaan. En wij zijn het absoluut niet eens met de rondweg die er gaat komen.	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
168	Principes autoontsluiting: wij zijn tegen de ontsluitingen aan het einde van de straten en de parkeerplaatsen aan de huizenkant op het plein. De kinderen die de poort uitfietsen tussen de geparkeerde auto's en dan zo op de rijbgaan staan. De ontsluiting van de straten vinden wij niet veilig voor de kinderen en de buurt.	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
175	Door de doorgaande wegen langs het spoor zo te maken als op de tekening te zien is wordt het voor kinderen veel gevaarlijker als ze de poort uitkomen om naar de speelruimten te gaan. Ook wordt het toegankelijker voor criminaliteit.	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
180	Ook de brandweer en de vuilniswagen kunnen deze bocht [voor de garages langs] niet maken, omdat deze daarvoor te haaks is.	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
186	We willen geen open wegennet voor vele die hier niet wonen. We willen niet de woninginbraken bevorderen met al die openwegen maar juist remen, omdat nu alleen de mensen die in de straat of de volgende straat wonen hier doorheen rijden.	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
190	Ook de randweg (rondweg) achter de Ribeslaan, Vuurdoornlaan lijkt me geen goed idee. De Weigelialaan krijgt dan teveel verkeer te verstouwen; en daar staan meer huizen dan gemiddeld.	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
191	Geen randweg (rondweg) want je raakt dan het speleplein kwijt achter de Vuurdoornlaan.	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
194	Het wegennet houden zoals het is, geen verbindingsweg achter, in geval van noodhulp kan altijd over het fietspad gereden worden. Groen langs het spoor hebben we zat.	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
201	Geen verbindingsweg, dit levert lawaai etc. op. We willen de pleintjes voor de kleintjes behouden.	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
203	Wat is het voordeel om tussen de Magnoliialaan en Ribeslaan een weg tussen de achtergevels en garagesboxen te laten lopen. De zogenaamde autoontsluiting te maken richting Weigelialaan, wat is hier het voordeel van? Bezwaar en gevaar: Verkeer tussen Magnoliialaan en Ribeslaan, kinderen fietsen en rennen vanuit de brandgangen aan de achterkant de straat op.	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
205	De zogenaamde ontsluitingsroute brengt alleen extra verkeer door deze straten en heeft mijns inziens ook weinig nut, omdat alle straten die zo worden bereikt (zoals het nu ook al is via de Meidoornlaan kunnen worden ingereden. Ik zie hier alleen maar nadelen.	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
verkeer	weg voor garageboxen langs		
13	Door het verdwijnen van de weg achter de garages langs verdwijnen er 15 parkeerplaatsen! Achter de garages zij 7 a 8 parkeerplaatsen. Welke nu zeker niet allemaal gebruikt worden. Dus waar is het parkeerprobleem? Dit wordt gecreëerd door bomen in de straat te plaatsen en brede verkeerdersdempels waar niet op geparkeerd mag worden. Nu zijn er 33 parkeerplaatsen in de Ribeslaan, exclusief de 7 naast het plein en de 7 a 8 achter de garage. In de nieuwe situatie gaan we terug naar 19 parkeerplaatsen in de Ribeslaan. Op deze wijze creëer je parkeerproblemen.	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord

14	Door het verdwijnen van de weg achter de garages langs ontstaat er lichtoverlast van het verkeer welke voor de garages langs moet rijden en vervolgens linksaf de Ribeslaan in draaien. Hierdoor schijnt bij ieder voertuig het licht van de koplampen bij ons de woonkamer in. Dit gebeurt nu over het pleintje, heeft niemand last van dit is voor ons een onacceptabele situatie.	De situatie verandert beperkt ten opzichte van de huidige situatie	Akkoord
15	Door de gebruikers van de garages wordt veel gebruik gemaakt van de ruimte voor deze garages. Auto's in- en uitpakken, auto's schoonmaken, caravans gereed maken. Door hier een doorgaande weg van te maken worden verkeersonveilige situaties gecreëerd en/ of buurtbewoners een plek ontnomen om dit soort activiteiten te doen.	Zie antwoord op opmerking 14.	Akkoord
35	Hoe gaan de gebruikers van de de garages veilig in en uit hun garages komen? Hier is het veel te smal voor een weg met parkeervakken.	Voor de garages zijn in het Voorlopig Ontwerp geen parkeerplaatsen voorgesteld.	Akkoord
91	Tevens ben ik tegenstander om de weg bij de Magnolialaan voor de garageboxen te laten lopen i.v.m. overlast van auto's zo vlak voor mijn huis (geluid/ licht/ stank/ drukte).	Zie antwoord op opmerking 14.	Akkoord
95	Geen doorgaande weg maken voor de garageboxen dit zorgt voor opstoppingen	Zie antwoord op opmerking 14.	Akkoord
102	Ik heb begrepen dat er een weg komt tussen de garages en de huizen. Wij hebben een garage (Magnolialaan 2) als er auto's geparkeerd staan kom je de garage niet in of uit. Dus dat lukt strakts ook niet meer.	Bij het maken van de parkeervakken wordt rekening gehouden met de toegankelijkheid van de aanwezige garages. Parkeren is in de toekomstige situatie alleen in de vakken mogelijk.	Akkoord
113	Een weg voor de garages langs is ook geen goed idee, wordt dan smal en de gebruikers kunnen niet meer veilig in- en uitrijden, de weg achter de garages gewoon handhaven.	Zie antwoord op opmerking 14.	Akkoord
139	Verkeer: nieuwe route levensgevaarlijk bij garages Ribes- en Magnolialaan.	Zie antwoord op opmerking 14.	Akkoord
147	En waarom voor de garages langs als nu achter de garages om prima werkt? Daar kunnen dan ook nog extra parkeerplekken komen. Want zes plekken erbij is toch weinig. Er zijn zat mensen die 2 auto's per huis hebben. Maak desnoods nog meer extra parkeerplekken bij de Meidoornlaan. Extra parkeerplekken scheelt veel irritaties.	Zie antwoord op opmerking 14.	Akkoord
151	Als ik aan de zijde van Randstadrail ziet dat er een dubbele rij parkeerplaatsen zijn geprojecteerd, dan vraag ik me af hoe de bewoners van hun garage gebruik kunnen maken. Afgezien van het feit dat hun uitrit uitkomt op de rijbaan. Hoe kunnen zij ooit veilig uit hun garage komen? Het is trouwens verboden om voor een uitrit te parkeren.	Zie antwoord op opmerking 14.	Akkoord
155	Bij het vervallen van de rijbaan achter de garages gelegen tussend de Magnolialaan en de Ribeslaan zullen zowel de vuilnisophaaldienst en de hulpdiensten zoals de brandweer ernstige problemen hebben om de draai naar links te maken in de Magnolialaan ter hoogte van huisnummer 39. Bij werkzaamheden aan de weg hebben de desbetreffende instanties hun ergenis ervaren.	Zie antwoord op opmerking 8 en 14.	Akkoord
170	Een slechtere keuze kan je niet maken om het verkeer achter de garages, tussen Ribes en Magnolialaan te laten vervallen. Stel ik moet mijn auto uit de garage halen en moet daarna de auto weer uit omd de garagedeur weer af te sluiten, gevolg ik sta op een door gaande rijbaan, verkeerstechnisch erg gevaarlijk.	Zie antwoord op opmerking 14.	Akkoord
176	De weg die voor de garages tussen de Magnolialaan en de Ribeslaan is gepland, het is daar veel te smal en gevaarlijk om daar tussen de garages en huizen een doorgaande weg te maken. De bestaande weg achter de garages werkt prima	Zie antwoord op opmerking 14.	Akkoord
178	Wij zijn tegen de plannen zoals nu weergegeven. Wij vinden dat het er niet veiliger op wordt maar juist onveiliger. Auto's voor de garages langs laten rijden i.p.v. achter de garages door is levensgevaarlijk. Tevens rijden ze langs poorten waarvoor geparkeerde auto's staan, kinderen die de poorten uitkomen worden niet gezien, ondanks de 30 km/u dus gevaarlijk.	Zie antwoord op opmerking 14.	Akkoord

179	Ook al je de garages uit wilt mag je wel iemand meenemen of er geen verkeer langs komt, want als alle wegen dan aaneengesloten zijn wort het lekker gemaakt voor al het sluijverkeer. Dus inplaats van dat het veiliger wordt, wordt het drukker en onveiliger.	Zie antwoord op opmerking 14.	Akkoord
204	Weg voor de garageboxen langs: het in- en uitrijden van de aldaar bestaande garageboxen wordt een hachelijke onderneming, vanuit de boxen geen zicht op het aankomende verkeer.	Zie antwoord op opmerking 14.	Akkoord
parkeren algemeen			
20	Wat is de parkeerratio (aantal woningen/ aantal parkeerplaatsen) in de buurt?	In de Heesterbuurt is er sprake van herrinrichting van de openbare ruimte. Binnen de aanwezige ruimte wordt hierbij gezocht naar een optimalisering van het parkeren. De aanwezige ruimte is hierbij maatgeven. Het is de wens het aantal parkeerplaatsen te vergroten binnen de aanwezige ruimte en handhaving van het groene beeld van de buurt. Een parkeerratio wordt gehanteerd voor nieuwe situaties en nieuwbouw. Voor de Heesterbuurt is er gekozen om de parkeerdruk zoveel mogelijk te verdelen in de buurt.	Akkoord
21	Maximaal één parkeerplaats = één auto per woning = vergunningparkeren (inclusief garages!)	Zie antwoord op opmerking 20.	Akkoord
22	Graag inventariseren of enzo ja wie, zijn of haar voortuin als haaks privéparkeerplaats wil laten inrichten. Door in de voortuin te parkeren ontstaat meer parkeerplek voor anderen	Het maken van parkeerplaatsen in de brede voortuin is alleen mogelijk tegenover de langsparkerzone en mag niet ten koste gaan van deze parkeerplaatsen. De aanleg van een dergelijke parkeerplaats is verder een privé aangelegenheid. Gemeente gaat na of een dergelijk gebruik van de gemeentelijke voortuin toegelaten is.	Akkoord
23	Langs de Weigelialaan over de hele lengte insteekhavens maken geeft mijns inziens meer parkeerplaatsen dan langsparkeren	Dit is reeds meegenomen in het ontwerp.	Akkoord
24	Parkeerplaatsen langs spoor en Meidoorlaan dwars in de plaats van evenwijdig langs de weg.	Dit voorstel is onderzocht en levert in het totaal minder parkeerplaatsen op.	Akkoord
25	Ik woon nu bijna 50 jaar in de Magnolialaan. Toen waren er meer parkeerplaatsen dan nu. Vooral bij het grote plein is alles steeds veranderd en heeft de gemeente veel geld gekost. Maar er is nooit naar de bewoners geluisterd.	Reactie gemeente: De opzet van deze inspraak is dat er zoveel mogelijk naar de bewoners geluisterd wordt ten aanzien van de wensen de bewoners.	Akkoord
31	Parkeerbeleid Mr. Dr. V.d. Helmlaan, Seringenlaan, Jasmijnlaan heeft druk van het station met name overdag + vergunningparkeren bij het Helmhuis welke veelal leeg zijn. Graag aandacht	In het kader van de inrichting rondom het fietspad langs de Randstadrail (Hesselt van Dinterlaan) op aangeven van de bewoner niet gekozen voor vergunnings/ parkeerschijfzoneparkeren.	Akkoord
34	Naar mijn mening is niet zozeer het aantal parkeerplaatsen het probleem als wel het gebruik daarvan. Momenteel komt het steeds vaker voor de grote bestel- en bedrijfswagens in de straten geparkeerd worden en/of meerdere auto's per woning (soms wel 3) op de beschikbare plaatsen staan. Als dit aan banden gelegd wordt kan m.i. afgezien worden van de extra parkeerplaatsen tegen de zijgevels van woonhuizen.	Alleen voertuigen hoger dan 2.40m en langer dan 6.0m kunnen op basis van de APV beboet worden. Andere voertuigen mogen gebruik maken van de openbare ruimte zolang dit niet gevaarlijk of verkeershinderlijk is.	Akkoord
36	Weigelialaan nu tweekanten fietser en brommers en langsparkeren nu (mag zo blijven aan twee kanten) wordt haaksparkeren op tekening is het aantal niet zichtbaar. Wacht op definitieve tekening.	Zie parkeerbalkans.	Akkoord
99	Nieuw voorstel! Voor de huurhuizen in de Weigelialaan eigen parkeerplaatsen, zij hebben totaal <u>geen</u> parkeerplaatsen. Dus parkeerproblemen oplossen bij de huurhuizen in de Weigelialaan.	Dit deel van de Weigelialaan is geen onderdeel van de autoonstluitingsstructuur. Er ruimtelijk niet voldoende ruimte voor u voorgestelde oplossing.	Akkoord
100	Onveilige situaties door beide kanten [langs]parkeren en doorrijden en voor kinderen!	Dit sluit aan bij de hiervoor geldende landelijke richtlijnen (ASVV) en is een algemeen voorkomende situatie.	Akkoord
106	Als de huidige situatie zou blijven bestaan en er zou een parkeerhavenkomen aan de kopse kanten zouden er meer parkeerplaatsen gewonnen worden.	Zie antwoord op opmerking 24.	Akkoord
121	Het parkeerbeleid is prima zoals het is.	Het parkeerbeleid verandert niet.	Akkoord
129	In het getoonde plan vervallen ± 15 +7 +7 plaatsen en er komen er geen plaatsen bij: niet doen dus.	Zie antwoord op opmerking 36.	Akkoord
136	Wij (als bewoners) vinden de nieuwe parkeersituatie verre van ideaal.	Zie antwoord op opmerking 36.	Akkoord

149	Zou er een regel kunnen komen dat er één auto per gezin (voor de deur) parkeert.	Reactie gemeente. (zie antwoord opmerking 34)	Akkoord
150	Het parkeerplan is positief uitgebeeld, want hoe kom je in de Magnoliaaan aan 52 verkeersplaatsen?	Zie antwoord op opmerking 36.	Akkoord
174	Zou graag dien tot slot hoe het aantal parkeerplaatsen van 28 naar 46 gerealiseerd wordt, met name voor de Vuurdoornlaan.	Zie antwoord op opmerking 36.	Akkoord
185	We willen iets meer parkeerplaatsen	Hierin is voorzien in het plan zie parkeerbalans.	Akkoord
189	De telling van parkeerplaatsen nu lijkt me erg optimistisch. Iedereen wil zijn paadje vrij houden. En dan nog de kruizen en invalidenplaatsen.	Zie antwoord op opmerking 36.	Akkoord
198	We hebben geen 100 of 200 parkeerplaatsen nodig, maar er mag wel wat bij.	Zie antwoord op opmerking 174.	Akkoord
199	Achter de garages kunnen ook ±6 parkeerplaatsen gemaakt worden.	Zie antwoord op opmerking 8.	Akkoord
parkeren positie langsparkeren in woonstraten			
26	Parkeerplaatsen aan de Ribeslaan 2 t/m 24 komen aan de kant, waar de voortuin veel minder diep is, dan aan de evenzijde van de straat, dus bij de oneven huisnummers.	In de verder uitwerking wordt het parkeren gesitueerd voor de diepere tuinen.	Akkoord
27	In de Vuurdoornlaan kan niet geparkeerd worden aan de kant van de smalle voortuinen. Dit gezien de veiligheid, voor kinderen die na drie stappen tussen de auto's staan en onzichtbaar voor verkeer in de straat. Vanuit lange tuinen voor autoverkeer en ouders veel tijd en zicht voor correctie. Dit is ook de reden dat de auto's aan de linkerkant moeten worden geparkeerd. Was eerst om en om	Zie antwoord op opmerking 26.	Akkoord
28	Parkeren in de Vuurdoornlaan, Ribeslaan, Magnoliaaan niet bij de korte tuinen in verband met de veiligheid, vanuit de voordeur.	Zie antwoord op opmerking 26.	Akkoord
29	De bewoners van de smalle tuinen kant worden dan dubbel belast en auto's voor hun stoepje en bomen.	Zie antwoord op opmerking 26.	Akkoord
30	Lange drempels prima, maar weet dan wel, dat er in de Vuurdoornlaan, Ribeslaan veel parkeerplaatsen (aan het pleintje) verloren gaan. Nu wordt er volop geparkeerd op de drempels	Voor de verkeersveiligheid is er gekozen voor voetgangers en spelende kinderen. Daarom is er voor gekozen om geen parkeren op de drempel te maken. Dit verlies aan parkeerplaatsen is meegenomen in het ontwerp	Akkoord
93	Parkeerplaatsen houden bij bewoners met de langste voortuin (dus niet altijd rechts).	Zie antwoord op opmerking 26.	Akkoord
117	Laat de geparkeerde auto's aan de kant van de grote tuinen blijven, dat voorkomt onveilige situaties. Onder andere bij de speeldoorgang.	Zie antwoord op opmerking 26.	Akkoord
128	Parkeren in de Vuurdoornlaan en Ribeslaan is nu goed geregeld. Men parkeert aan de lange tuinzijde. Op deze wijze is er een kaarsrechte rijbaan. Ook vanuit sociaal oogpunt heeft iedere bewoner 6m vrije ruimte voor huis.	Zie antwoord op opmerking 26.	Akkoord
143	Ook heb ik bezwaar tegen het maken van parkeerplaatsen aan de rechterzijde van de rijrichting in het eerste gedeelte van de Ribeslaan (vanaf het spoor gezien). Dit in verband met de al kleine voortuinen.	Zie antwoord op opmerking 26.	Akkoord
145	Geen wisseling van de huidige parkeerplekken nu de oneventuinen van Ribeslaan zijn al groter. Dus de eventuinen krijgen dan pal de auto voor de deur, maakt het niet overzichtelijker. Wel fijn dat er parkeervakken worden gerealiseerd.	Zie antwoord op opmerking 26.	Akkoord
153	Waarom is er weer gekozen voor het parkeren in de Ribeslaan voor de smalle tuintjeskant? Enkele jaren geleden is er gekozen voor parkeren aan de lange tuintjeskant in de plaats van om de 14 dagen van zijde te wisselen. Indien er gekozen wordt voor de smalle zijde dan staan de auto's zowat in de voortuin.	Zie antwoord op opmerking 26.	Akkoord
162	Is het ook niet handig om de parkeerplaatsen aan de andere kant te plaatsen in de Ribeslaan, aangezien er dan halverwege deze straat een knik in de weg ontstaat waardoor het lastig wordt voor groter verkeer om te passeren.	Zie antwoord op opmerking 26.	Akkoord
171	Het parkeren in de straten, zoals het nu is niet wijzigen. Er is ooit met de gemeente afgesproken dat parkeren tegen de brede tuinen het beste is.	Zie antwoord op opmerking 26.	Akkoord

187	Wij zijn het niet eens met het rechtsparkeren, daar de korte tuinen, zowel in de Vuurdoornlaan, Ribeslaan en Magnolialaan te kort zijn. Voor de veiligheid en de privacy zal er aan de lange tuinen geparkeerd moeten worden. Zoals afgesproken met de gemeente een paar jaar geleden!	Zie antwoord op opmerking 26.	Akkoord
206	Laat het parkeren op de Ribeslaan zoals het nu is, dit schept een recht lijn, anders komt er en knik wat nadelig is onder andere de vuilophalddienst en in noodgevallen de brandweer.	Zie antwoord op opmerking 26.	Akkoord
parkeren Meidoornlaan			
37	Het huidige idee om parkeerplaatsen te maken tegen de kopgevels van de straten vind ik niet goed, omdat daarmee te veel groen verloren gaat. Beter is om parkeerplaatsen direct langs de Meidoornlaan te maken en een srook groen te laten bij de kopgevels. Voorwaarde is dat de Meidoornlaan als 30 km/h wordt ingericht door klinkers in de plaats van asfalt.	De Meidoornlaan is de primaire verkeersontsluiting. Primair is de verkeersveiligheid en een groenbeeld van de wijk. Daarom is het niet wenselijk dat er direct aan de Meidoornlaan parkeerplaatsen gemaakt worden aan de wijkontsluitingsweg. In het Voorlopig Ontwerp is voorgesteld om de positie van de rijbaan en het parkeren omgedraaid kan worden. Zie ook antwoord op opmerking 8. De verwachting is niet dat de ventweg met parkeren gebruikt zal worden voor doorgaand verkeer.	Akkoord
38	Parkeren langs de meidoornlaan; 45° of 90° langs de laan; veiliger, mensen gaan langzamer rijden; mooier, wandelaars genieten van het groen; goedkoper, geen parallelweg nodig; veiliger; kinderen spelen op het groen naast de huizen. Indien mogelijk zelfs prachtig met (geluidsarme) klinkertjes (met mooie lichtjes in de bomen). + ruimte voor buurtfeestjes.	Zie antwoord op opmerking 37.	Akkoord
39	Parkeren langs de meidoornlaan zelf.	Zie antwoord op opmerking 37.	Akkoord
40	Waarom moeten de auto's tegen de huizen aangeplakt worden. Haaks of 45° op de meidoornlaan parkeren en niet tegen de huizen aan. Dan heb je ook uitvoegend verkeer, dan rijden ze op de Meidoornlaan ook niet zo hard meer. De plannen die jullie hebben is het groen bij de huizen we en waar je het verkeer hebt is het groen (waanzin)	Zie antwoord op opmerking 37.	Akkoord
41	Parkeerplekken Meidoornlaan niet tegen huizenkant aan.	Zie antwoord op opmerking 37.	Akkoord
42	Naar aanleiding van de presentatie van de plannen over de inrichting van de Heesterbuurt heb ik het volgende bezwaar: Haaksparkeren aan de gevelzijde langs de Meidoornlaan. Dit geeft stankoverlast en eventueel zelfs schade aan de woningen. Suggestie als aan de Weigelialaan of haaksparkeren langs de Meidoornlaan zelf. Deze krijgt een 30km/u inrichting en haaksparkeren stimuleert het rustiger rijden	Zie antwoord op opmerking 37.	Akkoord
43	Parkeren op Meidoornlaan: geen parallelweg, maar langs de Meidoornlaan (= 30km zone)	Zie antwoord op opmerking 37.	Akkoord
44	Idee al het parkeren naar kopeinden (Meidoornlaan/Randstadrail) heroverwegen	Zie antwoord op opmerking 37.	Akkoord
45	Langsparkeren op Meidoornlaan!	Zie antwoord op opmerking 37.	Akkoord
46	Ik woon nu met mijn gezin sinds 30 jaar aan de Ribeslaan 1 en heb via een groot raam in de zijgevel vrij uitzicht over de Meidoornlaan en Park Berkenoord. In het schetsontwerp zijn nu parkeerplaatsen gepland tegen mijn zijgevel. Dit is een zeer ongewenste situatie daar hierdoor de lichtinval en het uitzicht sterk belemmerd worden. Nog maar niet te spreken over mogelijke overlast van inparkerende en weggrijdende auto's.	Zie antwoord op opmerking 37.	Akkoord
47	Opnemen van de Meidoornlaan in het ontwerp. Hier zijn volop parkeerplaatsen te realiseren. Zeker door insteekplaatsen te maken welke vanaf de Meidoornlaan te bereiken zijn. Hierdoor zijn er achter deze parkeerplaatsen groenstroken te maken en vervolgens een trottoir. Hierdoor worden de bewoners van de hoekhuizen ontzien met parkerende voertuigen tegen de gevel, uitlaatgassen de tuin in en kunnen de voetgangers gevaarloos wandelen en hoeven geen rekening te houden met in- en uitparkerende voertuigen.	Zie antwoord op opmerking 37.	Akkoord
98	We zouden wel graag parkeerplaatsen zien aan de Thorbeckelaan [Meidoornlaan?] Verder hebben wij een ander idee hoe dit opgelost kan worden. Graag zouden wij willen dat u contact met ons opneemt.	Zie antwoord op opmerking 37.	Akkoord

49	Ruime parkeerplaatsen maken voor de winkels aan de Meidoornlaan	Parkeerplaatsen voor de winkels zijn een uitzonderingssituatie langs de wijkontsluitingsweg. Hier kunnen parkeerplaatsen komen. Voor de afmetingen gelden de gemeentelijke normen.	Akkoord
108	Een extra parallelbaan langs Meidoornlaan creëren we een extra racebaan.	Zie antwoord op opmerking 37.	Akkoord
138	Parkeren: aan de Meidoornlaan net zoals bij de Weigelialaan. In de straat niet afschermen met hagen en bomen.	Zie antwoord op opmerking 37.	Akkoord
152	Het lijkt mij logisch om op de Meidoornlaan de parkeermogelijkheden te projecteren aan de kant van Park Berkenoord. Wat de verkeersveiligheid ten goede zal komen, aangezien de nieuwe geschetste situatie het uitzicht vanuit de zijstraten ernstig zal belemmeren, zowel voor uitkomend verkeer alsook de spelende en schoolgaande kinderen. De parkerende auto's behoeven zodoende het trottoir niet te passeren.	Zie antwoord op opmerking 37.	Akkoord
182	De weg naast de Meidoornlaan is niet zo handig. Betrek de Meidoornlaan bij dit plan.	Zie antwoord op opmerking 37.	Akkoord
197	Meidoornlaan laten zoals het is. Men kan onder een hoek van 45° parkeerplaatsen maken tussen de bomen, twee keer tussen de bomen. Deze plaatsen bieden meer mogelijkheden voor de bewoners voor in de straten. Ook qua kosten is dit goedkoper en sneller te realiseren.	Zie antwoord op opmerking 37.	Akkoord
verharding			
19	Creëer een duidelijke stoep, de straat mist dit. Vooral voor de veiligheid van kinderen en ouderen (met een rollator)	Zie antwoord op opmerking 3.	Akkoord
50	Als bewoners van een hoekwoning langs de Meidoornlaan (hoek Bremlaan) zou ik u zeer erkentelijk zijn als mijn huidige zij-ingang ontsloten zou kunnen worden middels een verhardpad en niet meer door het gras. Dit zou het woongenot nog meer vergroten.	Aandachtspunt in de verdere uitwerking van het ontwerp is de aansluiting van de woningen en de tuinen op de openbare ruimte. In het Voorlopig Ontwerp kan de ventweg dienst doen als ontsluiting.	Akkoord
92	Er zijn in deze buurt al zo weinig stoepen, de kinderen spelen al zoveel op straat. [Dit in relatie tot verdwijnen verbindingsweg achter garageboxen]	Zie antwoord op opmerking 3.	Akkoord
105	Wij zijn het in het geheel oneens met het ontwerp. Er is geen rekening gehouden met de vele kinderen die hier wonen. Een stoep langs de huizen zou wenselijk zijn.	Zie antwoord op opmerking 92.	Akkoord
115	Komt er nu een echte stoep als is het maar 3 tegels in de Magnolialaan, ook voor de veiligheid.	Zie antwoord op opmerking 92.	Akkoord
116	Als bewoners van de Magnolialaan is het prettig als er een voetpad komt.	Zie antwoord op opmerking 92.	Akkoord
120	Jullie moeten van de lange tuintjes wat afhaken dat de straat breder wordt en de boel ophogen en opnieuw bestraten dat het gewoon ruimer is. (zeker in deze tijd van bezuinigen) Meer is niet nodig, ieder zijn eigen tuintje.	Zie antwoord op opmerking 92.	Akkoord
177	Wat ons betreft mag de grote voortuin kleiner om daar een voetpad te realiseren.	Zie antwoord op opmerking 92.	Akkoord
183	Waar blijven de stoepen waar kinderen over naar school toelopen en de ouder naar het dorp?	Zie antwoord op opmerking 92.	Akkoord
groen algemeen			
51	Parkeerplaatsen Weigelialaan nu staan er bomen net naast parkeerplek. Deze plekken (totaal 3 stuks) kunnen niet gebruikt worden in verband met vogelpoep. Graag in de toekomst bomen anders plannen.	In het kader van de groene inrichting zijn bomen naast parkeerplaatsen niet ongewenst.	Akkoord
53	Speelplein Magnolia: daar staan hele mooie bomen, ik hoop dat die mogen blijven. In lagere bomen klimmen de kinderen in.	Bestaande en waardevolle bomen blijven zoveel mogelijk gehandhaafd.	Akkoord
54	Als het mogelijk is langs de muur van m'n huis een beukhaag zodat de kinderen niet tegen de muur voetballen.	In het Voorlopig Ontwerp wordt een haag voorgesteld langs de kopgevel van de woningen aanpalend aan het speellint.	Akkoord
48	Meidoornlaan had beplanting tegen de kopse kant - wordt parkeren - wel graag beukhaag als afscheiding	In het Voorlopig ontwerp is een plantvak voorgesteld.	Akkoord
groen bomen in de straat			

32	Door het plaatsen van bomen in de Ribeslaan verliezen we parkeerplaatsen in de straat.	In het Schetsontwerp is gekeken naar de buurt als geheel waarbij een toename in het aantal parkeerplaatsen is gerealiseerd. Zie ook antwoorden op opmerking 12 en opmerking 8.	Akkoord
33	Het plaatsen van bomen tussen parkeerplaatsen kost parkeerplaatsen en ten tweede is er voldoende groen in de wijk/straat aanwezig.	Zie antwoord op opmerking 32 en 52.	Akkoord
52	Ook wil ik geen bomen in de straat	Er is gekozen voor losse bomen ten behoeve van de algemene ruimtelijke kwaliteit. Aandachtspunt in de verdere uitwerking van het ontwerp is de aansluiting van de woningen en de tuinen op de openbare ruimte. Bij de keuze van de boomsoort wordt gezocht naar een goede balans tussen schaduw en koelte, lichtinval en groen beeld. Bomen geven in de straat een grote toekomst waarde.	De bomen in de staten blijven gehandhaafd, waardoor er minder parkeerplaatsen mogelijk zijn, zie ook antwoord opmerking 32. Individuele bewoners wordt een boom aangeboden. Bewoners kunnen aangeven of ze een boom wensen.
55	Bomen in de straat: wel aandacht voor vrije tuinpaadjes, niet te groot	Zie antwoord op opmerking 52	Akkoord
57	Door het plaatsen van bomen in de Ribeslaan ontstaat er lichtverlies in de woning. De laatste jaren zijn juist vele bomen in de tuinen van de bewoners gekapt in verband met overlast en overhangende takken in de straat.	Zie antwoord op opmerking 52	Akkoord
94	Geen bomen tussen parkeerplaatsen, vogels laten stenen vallen die ze van de platte daken afhalen (dit wat het geval bij Ribeslaan 31) plus vogelpoep op auto's en het kost een paar plaatsen extra.	Zie antwoord op opmerking 52	Akkoord
101	Geen bomen in de straten.	Zie antwoord op opmerking 52	Akkoord
104	Wij zijn blij dat een aantal bewoners bomen uit hun tuin hebben gehaald. Hebben platte daken met grind. De kauwen gaan in een boom zitten met een steen in hun snavel en laten die zo vallen ddat heeft ons een voorruit gekost en naar mijn idee staan er al genoeg bomen in de straat.	Zie antwoord op opmerking 52	Akkoord
111	Geen nieuwe bomen in de straten en bij speelplekken.	Zie antwoord op opmerking 52	Akkoord
122	De bomen in de straat is belachelijk, bij nat weer glad en bij storm schade aan onze auto's. Weg ermee.	Zie antwoord op opmerking 52	Akkoord
132	Wie verzint het om grotte bomen te maken. Net zo blij met een licht huis komen er hoge bomen,want hoog worden zeker met het snoeigebaar van de gemeente zijn ze binnen de kortste keren net zo hoog als mijn dakgoot. Dus gemeente denk eerst na voordat je wat verzint.	Zie antwoord op opmerking 52	Akkoord
142	Ook heb ik bezwaar tegen het plaatsen van bomen in de straat in Dit inverband met de al kleine voortuinen en een vermindering van lichtinval door te plaatsen bomen.	Zie antwoord op opmerking 52	Akkoord
146	Er staan al bomen, waarom nog meer bomen?	Zie antwoord op opmerking 52	Akkoord
164	Wij zijn het er niet mee eens dat er hoge bomen voor onze deur komen.	Zie antwoord op opmerking 52	Akkoord
167	Wij zijn het niet een met al de bomen die jullie in de straat willen poten. We willen ons eigen mooie tuintje houden en geen grote bomen voor de deur.	Zie antwoord op opmerking 52	Akkoord
169	De bomen voor ons huis vinden wij ook geen optie.	Zie antwoord op opmerking 52	Akkoord
172	Wat moeten wij met bomen in de straat?? We doen al 50 jaar zonder en zijn best tevreden met lage struikbeplanting, het kost alleen maar parkeerplaatsen.	Zie antwoord op opmerking 52	Akkoord
181	Bomen plaatsen in de straat gaat ten kosten van parkeerplaatsen, deze straten hebben niet de breedte van de Geleerdenbuurt.	Zie antwoord op opmerking 52	Akkoord
188	Het inplannen van bomen lijkt ons geen goed idee. Wie onderhoudt ze? De leilindes op de pleintjes worden al jaren niet meer gesnoeid, dus wildgroeit.	Zie antwoord op opmerking 52	Akkoord
196	Geen bomen tussen de parkeerplaatsen, 2 à 3 bomen is al een parkeerplaats.	Zie antwoord op opmerking 52	Akkoord
202	Bomen tussen de parkeerplaatsen geeft ergernis van bloemen en vogelpoep op de auto's.	Zie antwoord op opmerking 52	Akkoord
groen	groen langs spoor		

56	Fiets- en voetpad wordt onveilig door vergroten van groen achter de garages. In de situatie voordat het nieuwe fietspad gerealiseerd werd, toen er alleen nog een voetpad was, is het groen reeds uitgedund in verband met de onveilige situatie.	Het groen is geconcentreerd aan de rand van de wijk. Een open karakter van het groen is uitgewerkt in het Voorlopig Ontwerp, zodat een aantrekkelijk en veilig beeld ontstaat.	Akkoord
61	Landschappelijke rand langs het spoor niet creëren omdat dit extra ruimte kost die niet in de wijk kan worden opgelost.	Zie antwoord op opmerking 56.	Akkoord
58	Door de realisatie van meer groen in de wijk komt er dan ook meer onderhoud van dit groen. Het huidige groen wordt zeer slecht onderhouden, omdat er geen geld voor is. Dus meer groen nog minder onderhoud?	Het huidige groen in de wijk is na ruim 30 jaar toe aan vervanging. Met het huidige onderhoudsnivo zal het nieuwe groen na de herinrichting van de hele buurt er beter uitzien.	Akkoord
59	Waarom plaatst men geen bomen langs het fietspad? Alle grote bomen die er ooit stonden zijn verdwenen. Door terug plaatsen van deze bomen komt er een stukje uitzicht verbetering. Nu kijken we tegen de Randstadrail met zijn bovenleiding.	Bij de realisatie van het fietspad is het groen hier reeds ingericht.	Akkoord
60	plant weigelia's in de Weigelialaan	Dit is een aandachtspunt in de verdere uitwerking.	Akkoord
62	Creëren van extra groen bij de spoorrاند is overbodig en brengt meer kosten met zich mee voor gemeente Pijnacker.	Zie antwoord op opmerking 58.	Akkoord
63	het plaatsen van heggen voor de tuinen zo getekend in de Heesterbuurt op vrijwillige basis werkt niet. Zo creëer je geen eenheid.	De heggen worden aangeboden, maar zijn niet te verplichten.	Akkoord
130	De geplande zogenaamde groene zone langs het spoor maakt het fietspad niet veiliger. Nu is het open en zichtbaar. Ook is goed onderhoud niet gegarandeerd, zie huidige toestand.	Zie antwoord op opmerking 56 en 58.	Akkoord
160	Ik begrijp dat u van plan bent om de betreffende doorgaande weg achter de garages te vervangen door groen. Echter, ik vind dat hier al genoeg groen is en daarnaast zijn er vorig jaar op verschillende plekken in deze omgeving zeer veel struiken geplant maar het onderhoud is ver te zoeken. Ik heb namelijk zelf een keer moeten bellen wanneer ze water kwamen geven vorig jaar omdat 80% van deze struiken dood dreigde te gaan wegens watergebrek. Ik schat in dat van deze nieuwe struikjes nog 40% in leven is. Dus waarom zou er dan nog meer groen geplaatst moeten worden terwijl dit al moeilijk te onderhouden is kennelijk.	Zie antwoord op opmerking 58.	Akkoord
200	Waarom groen maken achter de garages tussen Magnoliaaan en Ribeslaan? Er is groen genoeg en zal zelft in sommige gevallen moeten wijken voor de realiteit.	Zie antwoord op opmerking 56.	Akkoord
207	Groenstrook langs Randstadrail, volgens plan tot aan de garageboxen Ribeslaan. Geen sociale controle mogelijk achter de boxen. Laten we het ook niet overdrijven met al het groen in de wijk, het wordt nu al slecht onderhouden of moeten wij dit als bewoners soms zelf gaan doen.	Zie antwoord op opmerking 56.	Akkoord
spelen			
64	Spelen: spelaanleiding voor de Seringenlaan s.v.p. niet realiseren, dit is reeds eerder via een enquête onder de bewoners aangegeven	Reactie gemeente.	Akkoord
65	U geeft aan dat er kleine speeltoestellen komen aan de Seringenlaan/ Jasmijnlaan. Waarom? Kinderen wonen aan de andere kant van de Goudenregensingel. Door een toestel te plaatsen komen er alleen 'hangjongeren'. Laat die op het grasveld bij de Randstadrail met goede activiteiten met hun vrienden chillen. Speeltoestellen daar leidt tot oproer, de huidige situatie is prima!!!	Reactie gemeente. Voor de jongeren vanaf 12 jaar wordt een plek gemaakt langs de Randstadrail.	Akkoord
66	Het speellint loopt langs mijn straat [Seringenlaan]. Dus het wordt drukker. Dat vindt ik niet fijn.	De toename in drukte is naar verwachting beperkt.	Akkoord
67	En die kleine speeltoestellen komen die ook op de Seringenlaan? Dat wil ik niet!	Zie antwoord op opmerking 64.	Akkoord
68	Door het realiseren van een verbindingsweg langs ons huis verdwijnt er een open speel- en recreatieplein. Dit plein wordt door kinderen gebruikt om te (leren) fietsen/ skelteren en om eigen fantasiespel uit te oefenen	De straat wordt ingericht als shared space, waardoor er ook gebruiksruimte voor spel is. Daarnaast komt er een grasveld voor terug waar fantasiespel plaats kan vinden.	Akkoord
69	Geen houtsnippers toepassen!	Deze worden niet toegepast.	Akkoord

123	De speelpleintjes zijn heel erg leuk voor de kids, zonder dat creëer je hangplekken.	Dank u wel.	Akkoord
137	Het speellint: geen speeltoestellen of anderszins op pad tussen Magnolialaan-Ribeslaan	Het bestaande toestel handhaven past binnen de visie van het speellint.	Akkoord
173	Speellint te hoogte van de Vuurdoornlaan is een slechte oplossing wat betreft het parkeren. Kinderen spelen op de speelplaatsen en niet op de straat waar auto's rijden. De gedachte dat er dan niet op geparkeerd mag worden doet erg komisch aan.	De parkeerplaatsen die verdwijnen worden gecompenseerd in het plan. De winst is het vergroten van de speelplek en het speellint.	Akkoord
193	Op de speelpleinen graag geen houtsnippers meer in verband met verstopping van de putten.	Zie antwoord op opmerking 69.	Akkoord
inrichtingselementen			
70	Op dit moment overlast van hangjongeren op bankjes Meidoornlaan tot 's avonds laat. Graag aandacht hiervoor bij de inrichting van de wijk.	Inherent aan straatmeubilair is gebruik door verschillende gebruiksgroepen. In de verdere uitwerking is de positie van de banken een aandachtspunt. Zodat bij eventueel overlast door hangjongeren zij verwezen kunnen worden naar een bank op grotere afstand van de woningen.	Akkoord
71	Geen hangplekken creëren door bankjes direct naast huizen (waar kleine kinderen proberen te slapen).	Zie antwoord op opmerking 70,	Akkoord
72	Aandacht voor hondenbezitters. De hond in de directe omgeving even los kunnen laten is een aanwinst voor de buurt. NB voldoende (ruim-) vuilnisbakken	Binnen gemeentelijk beleid geregeld zijn deze plekken in de wijk aangewezen. Plekken in de nabijheid zijn bijvoorbeeld: Nobellaan, dijk tussen Troelstralaan en Groen van Prinstererlaan, Aalberselaan, spoorzijde tot brug Wilgenhof. Zie ook: http://www.pijnacker-nootdorp.nl/INTERNET/AFD%20WBH/Plop%20en%20afval/Pdf/Folder_Hondenbeleid_2007.pdf	Akkoord
73	Mogelijkheid voor een hondenlosloopterrein (wandelpad langs spoor is nu fietspad geworden)	Zie antwoord op opmerking 72.	Akkoord
74	Bankjes op speelterrein. Zodanig plaatsen dat vanuit de huizen sociale controle mogelijk is.	Zie antwoord op opmerking 70.	Akkoord
154	Waar komt de huisvuilaanbiedplaats? Indien het pleintje aan de Ribeslaan verdwijnt dan moeten de bewoners de rijbaan oversteken en tussen de geparkeerde auto's door laveren.	Dit is een aandachtspunt in de verdere uitwerking.	Akkoord
156	In de plannen is er sprake van het vervallen van het speelpleintje aan de Ribeslaan, ten behoeve van een ontsluitingsweg. Er is in dit plan ruimte gehouden voor de jeugd, maar over de ouderen in de buurt wordt niet gesproken. Dit plein is voor een belangrijke ontmoetingsplaats die wij niet willen missen. Wij willen dit pleintje niet missen en zouden het een beetje aangekleed zien met wat bankjes en bijvoorbeeld een jeu de bouleboubaan.	Banken zijn voor verschillende doelgroepen en niet specifiek voor ouderen.	Akkoord
overig			
75	Is NMP [Natuur en Milieuplatform] betrokken in deze opzet?	Ja, dit is hierin betrokken.	Akkoord
76	Bodemstructuur Seringenlaan/ Hofjesgebied van groot belang is te onderkennen dat het gehele gebied Hofjes (met uitzondering van 'De Schakelaar') is niet geheid. Daarnaast is er in het gebied van de Seringenlaan sprake van een gestadige grondverlaging (dat wil zeggen de grond zakt)	De gemeente heeft een en ander in onderzoek.	
77	Gaarne nader onderzoek naar de fundering van het gebied Seringenlaan/ Jasmijnlaan, omdat hier geen sprake is van geheide woningen. Dit kan in verband met de vernieuwing van de riolering/ verzakking grondpeil etc. van belang zijn in de planuitwerking.	Zie antwoord op opmerking 76.	
78	Verzakking van de omgeving van de woningen Seringenlaan.	Zie antwoord op opmerking 76.	Akkoord
79	Ons woongenot wordt door alle veranderingen in de laatste 10 jaar verpest. 1e Het verhogen van de frequentie van de Randstadrail van 4 naar 8 keer per uur inclusief alle geluidsoverlast die de laatste maanden alleen nog maar verergerd is, door het slijpen van de rails. Tramstellen welke meer geluid veroorzaken.	Individuele reactie door de gemeente.	Akkoord

80	2e Het plaatsen van een gelijkrichtersstation ten behoeve van de Randstadrail dat continue bromt en waar regelmatig alarm in afgaat en waar regelmatig onderhoud aan wordt verricht. (meestal 's nachts met de nodige geluidsoverlast) Hierdoor kunnen wij zomers niet meer lekker met de ramen open slapen en hebben wij voor veel geld ons huis geheel van extra isolatie en dubbelglas moeten voorzien.	Zie antwoord op opmerking 79.	Akkoord
81	3e Tijdens de bouw van het gelijkrichtersstation en tijdens de renovatie van de huurwoningen en tijdens de aanleg van het nieuwe fietspad hebben wij zeer veel hinder ondervonden van de bouwactiviteiten/ -opslag van materiaal etc. op het pleintje naast ons huis.	Zie antwoord op opmerking 79.	Akkoord
82	4e De realisatie van het fietspad. Dit was een wandelpad. Nu een fietspad. Hierop wordt door snorfietsers naar hartelust gesnord met de nodige geluidsoverlast. Dan nog niet te praten over bromfietsers, die er niet mogen rijden. Ook deze komen met niet geringe snelheid voorbij, dan nog maar zwijgen over het geluid.	Zie antwoord op opmerking 79.	Akkoord
83	Enkele voorbeelden van overlast van de afgelopen jaren... Onze auto is op onze eigen garage oprit in elkaar gereden door een vrachtwagen die zijn stempels vergat in te draaien. Natuurlijk verzekeringswerk maar je schiet er niks mee op!	Zie antwoord op opmerking 79.	Akkoord
84	Ons konijn vergast door een dieselaggregaat, wat even naast de schutting werd geplaatst en dag en nacht stond te draaien. Pas na tussenkomst van de milieupolitie is een en ander verwijderd en verder weg geplaatst. Leg dit eens uit aan een 6-jarig verdrietig meisje als de voorman op de stoep staat met een bosje bloemen en de mededeling dat ze wel een nieuw konijntje mag kopen van hun. (zo'n beestje vervang je niet zomaar)	Zie antwoord op opmerking 79.	Akkoord
85	Bij de laatste bouwactiviteiten van het fietspad klapte onze 1 jaar oude dubbelglazen voorraam in tweeën. Keurig door de gemeente opgelost hoor, maar wel weer een vakantiedag moeten opnemen voor de reparatie en de nodige tijd om dit te plaatsen.	Zie antwoord op opmerking 79.	Akkoord
86	Zeer regelmatig zijn wij in onze nachtrust gestoord door bouwactiviteiten in de nacht/ avond en zeer vroege ochtend.	Zie antwoord op opmerking 79.	Akkoord
87	Beloftes van de Randstadrail dat het pleintje, dat kapot gereden werd door de vrachtwagens, keurig te herstellen zijn nooit nagekomen. Bomen die verdwenen zijn na het plaatsen van het gelijkrichterstation zijn niet vervangen.	Zie antwoord op opmerking 79.	Akkoord
88	Ons groene uitzicht is nu het uitzicht op een lelijke elektrakast zie zoemt en bromt.	Zie antwoord op opmerking 79.	Akkoord
89	Al deze zaken zijn los nog wel te behappen, maar zo langzamerhand zijn wij er wel klaar mee. En nu ook nog een weg langs ons huis? Hoezo waarde vermindering? Wij willen hier helemaal niet weg en zijn erg blij met ons huis alleen de omgeving wordt er zeker niet beter op met al deze plannen. Wij willen geen veranderingen, vernieuwing ok. Wij waren gevallen voor de rust en omgeving van onze wijk. Als dat niet het geval zou zijn hadden we het huis niet gekocht. Het groen om ons huis. Dit is door veranderingen verdwenen en niet gecompenseerd zoals beloofd. Als er behoefte was geweest aan meer wegen door de wijk was hier wel om gevraagd. De algemene klank die wij in de straten horen is: 'zijn ze gek geworden met de verbindingswegen.'	Zie antwoord op opmerking 79.	Akkoord